



SVK-Team der Universität
Paderborn

Warburger Str. 100, Raum B1.234
33098 Paderborn

SVK-Team der Universität Paderborn

Sehr geehrter Herr
Falko Dressler (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dressler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Vehicular Networking (in English), SoSe 15.

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an das VKrit-Team der Fachschaft.
E-Mail-Adresse: criticus@uni-paderborn.de

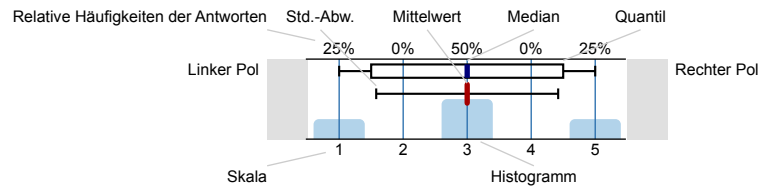
Mit freundlichen Grüßen

Das VKrit-Team



Legende

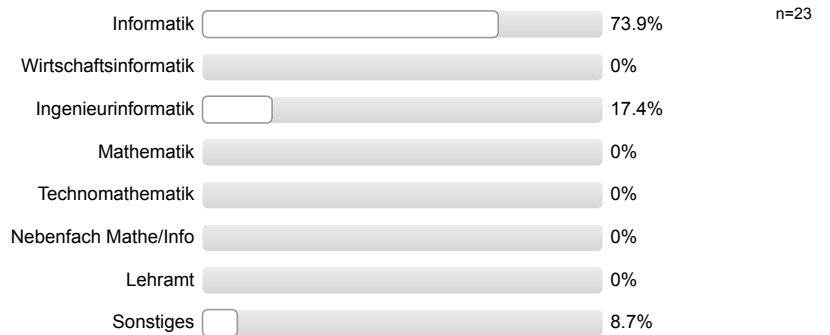
Frage-
text



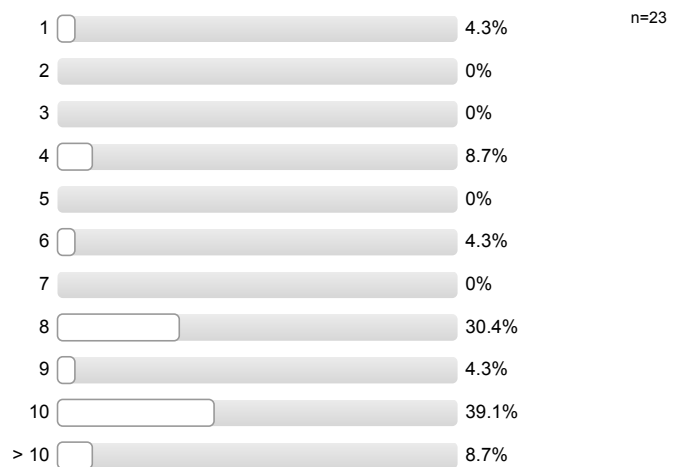
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Zur Veranstaltung

Welche Fachrichtung studierst du?



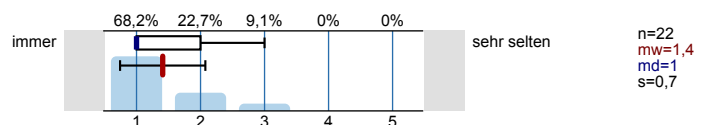
Semesterzahl (für Masterstudiengänge: Bachelor + Master):



Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte in den Kommentarfeldern erläutern)

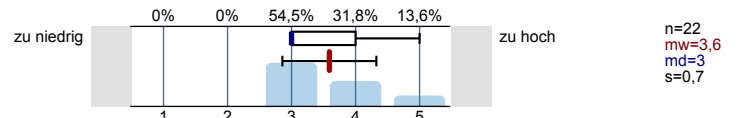


Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?

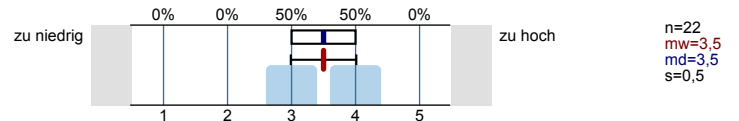


Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

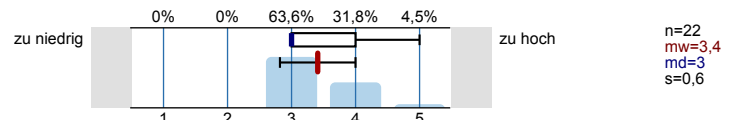
Schwierigkeitsgrad



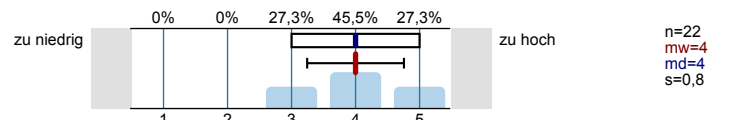
Stoffumfang



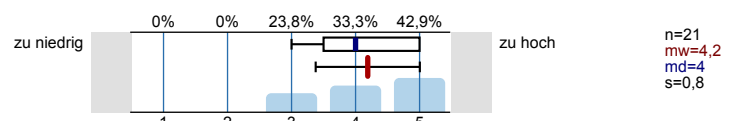
Tempo



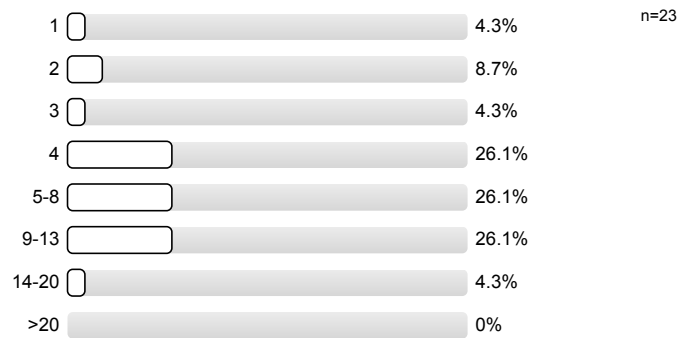
Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)

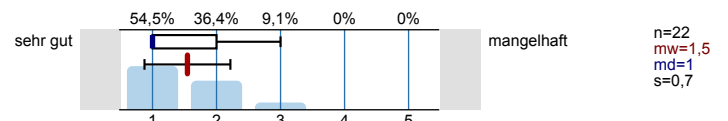


Zeit für Nacharbeit und Übungszettel

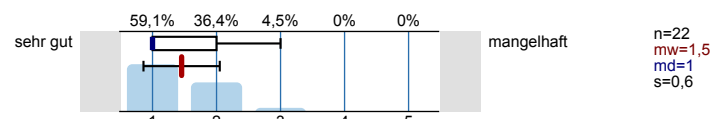


Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

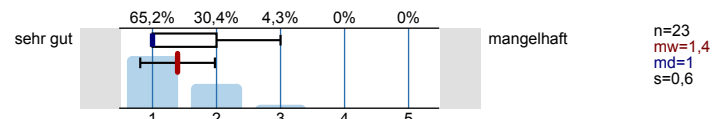
Vorbereitung



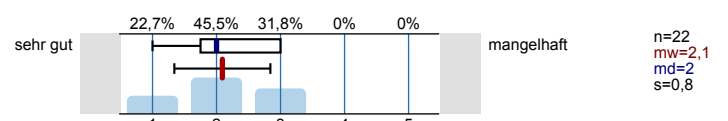
Fachliche Kompetenz



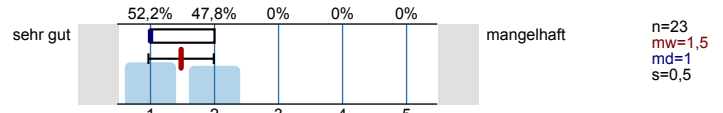
Motivation



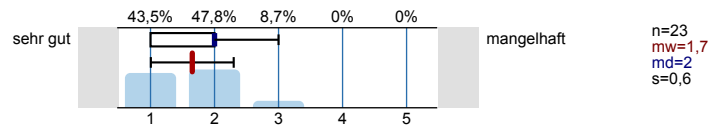
Verständliche Vermittlung der Inhalte



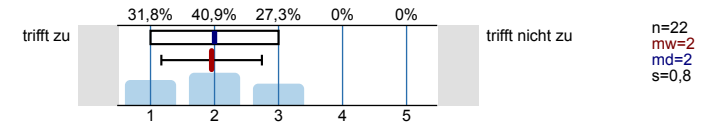
Eingehen auf Fragen der Studierenden



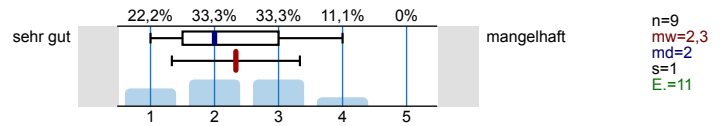
Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



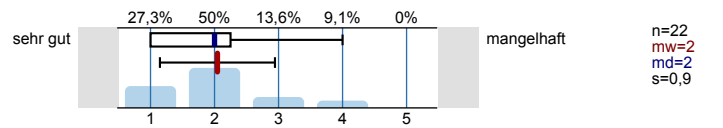
Verständliche Gliederung (roter Faden)



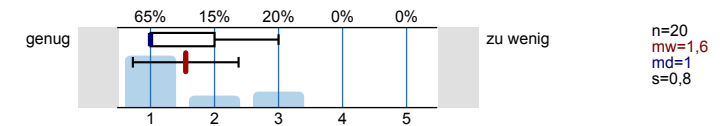
handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



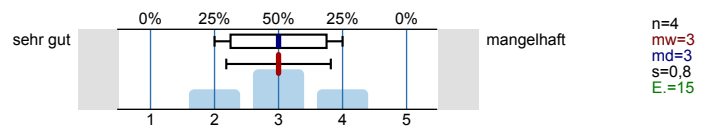
vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?

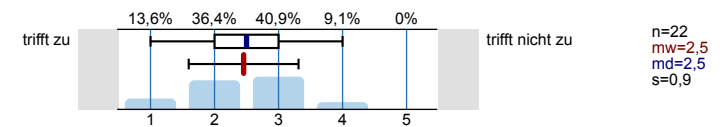


Skript

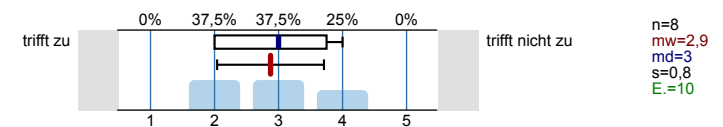


Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

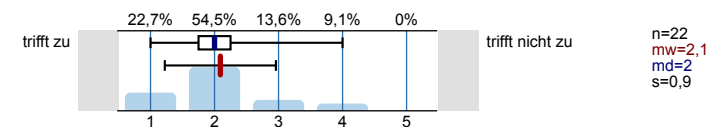
Ich habe der Vorlesung gut folgen können



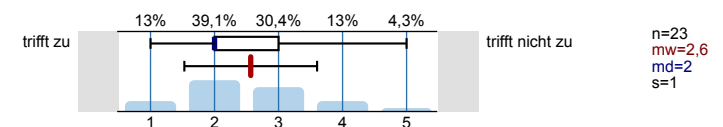
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



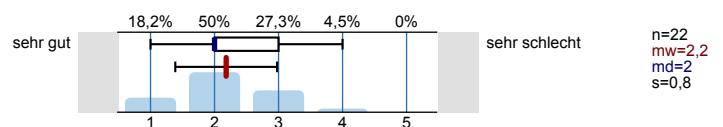
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



Gesamteindruck der Vorlesung



Kommentare

Positiv zur Vorlesung:

- - Interesting topic

- Inclusion of current topics related to the lecture
- - It would be great if Dr. Sommer could talk more to the audience and less in the direction of walls
- - Motiviert, hat Ahnung
- - Presentations are good and the lecturer discussed the concepts in a very interactive way
- - The interleaving of lectures and tutorials is a good idea. It helps having more time as a block for an exercise instead of shorter exercises each week
- - background chapter at the beginning was good
- - detailed explanations
- - good impression of real research work
- - good selection of topics
- - interactive /questions students
- - interactive /questions students - The interleaving of lectures and tutorials is a good idea. It helps having more time as a block for an exercise instead of shorter exercises each week
- - motivated people
- - nice atmosphere
 - competent staff
- - well organized

Negativ zur Vorlesung:

- - 3h of lecture is too much for one day
- - 3h too long for complete attention
 - too much details of content
 - Es wird zu viel angeschnitten
- - Effort for assignments is very high
 - result of unfollowed conventions (Omnet), missing documentation (Veins) and lack of C++ skills
- - Folien nicht ausführlich genug
- - It would be great, if the slides would contain more explanations e.g. what the shortcuts mean
- - More background study material should be provided for the beginners so that they can catch up to the lecturers expectations quickly
- - Sometimes the presenter starts talking in german although it is an english thought course. I think this happened in the tutorials, however
- - When the lecturer (Sommer) talks to the wall it's hard to understand him
- - contradicting statements (exercises not required vs. required)
- - exercises and lecture don't have much in common
- - pace often varying (too slow vs. too fast)
 - assignments sometimes too vague
- - simple read-out of technical standard over long periods of the lecture (retention rates typically <5% for listeners)
- - sometimes a little bit too much content in one lecture
 - too many facts (hard to concentrate 3 hours) (2 Nennungen)

Profillinie

Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Falko Dressler
 Titel der Lehrveranstaltung: Vehicular Networking (in English)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Zur Veranstaltung

Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?



n=22 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

Schwierigkeitsgrad



n=22 mw=3,6 md=3,0 s=0,7

Stoffumfang



n=22 mw=3,5 md=3,5 s=0,5

Tempo



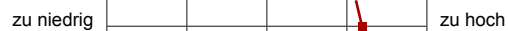
n=22 mw=3,4 md=3,0 s=0,6

Heimischer Aufwand



n=22 mw=4,0 md=4,0 s=0,8

Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)



n=21 mw=4,2 md=4,0 s=0,8

Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

Vorbereitung



n=22 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

Fachliche Kompetenz



n=22 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

Motivation



n=23 mw=1,4 md=1,0 s=0,6

Verständliche Vermittlung der Inhalte



n=22 mw=2,1 md=2,0 s=0,8

Eingehen auf Fragen der Studierenden



n=23 mw=1,5 md=1,0 s=0,5

Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



n=23 mw=1,7 md=2,0 s=0,6

Verständliche Gliederung (roter Faden)



n=22 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



n=9 mw=2,3 md=2,0 s=1,0

vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



n=22 mw=2,0 md=2,0 s=0,9

Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?



n=20 mw=1,6 md=1,0 s=0,8

Skript



n=4 mw=3,0 md=3,0 s=0,8

Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

