



SVK-Team der Universität
Paderborn

Warburger Str. 100, Raum B1.234
33098 Paderborn

SVK-Team der Universität Paderborn

Sehr geehrter Herr
Falko Dressler (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dressler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Konzepte und Methoden der Systemsoftware, SoSe 15.

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an das VKrit-Team der Fachschaft.
E-Mail-Adresse: criticus@uni-paderborn.de

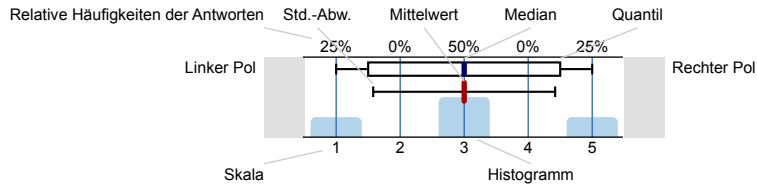
Mit freundlichen Grüßen

Das VKrit-Team



Legende

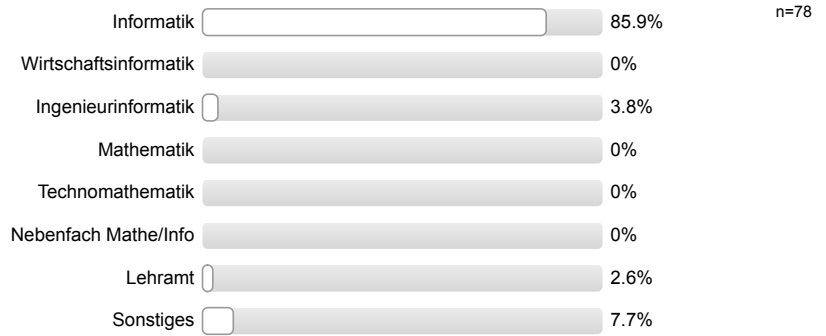
Frage-
text



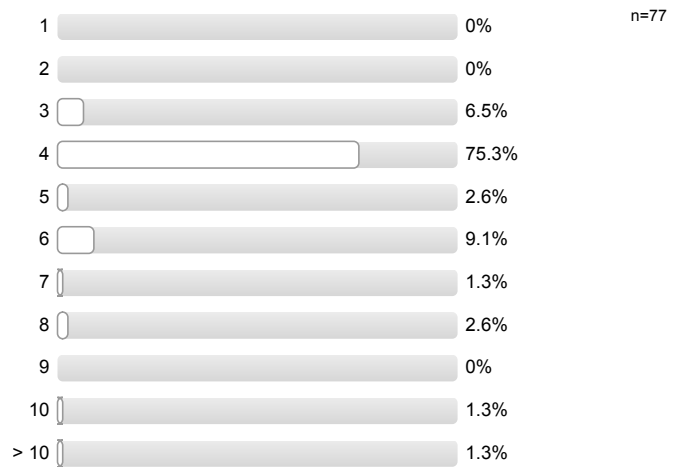
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Zur Veranstaltung

Welche Fachrichtung studierst du?



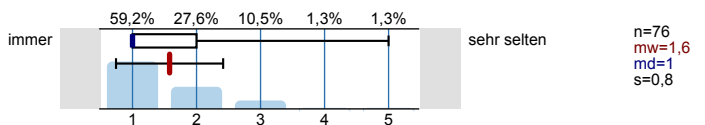
Semesterzahl (für Masterstudiengänge: Bachelor + Master):



Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte in den Kommentarfeldern erläutern)

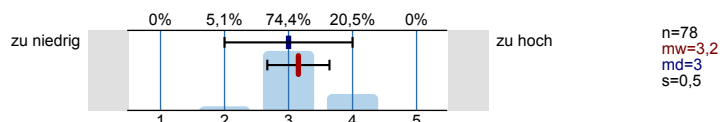


Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?

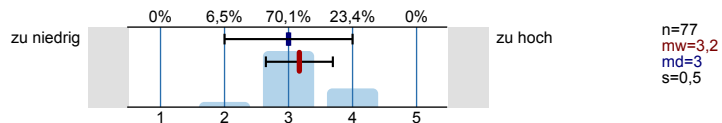


Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

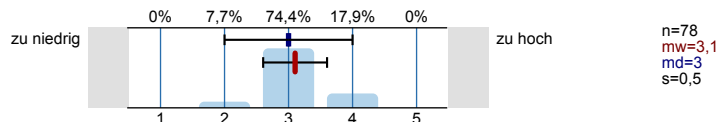
Schwierigkeitsgrad



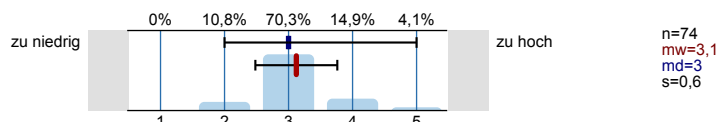
Stoffumfang



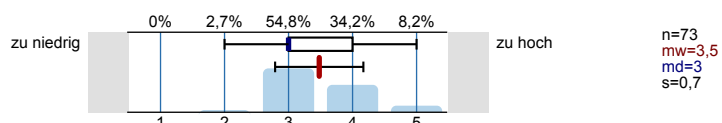
Tempo



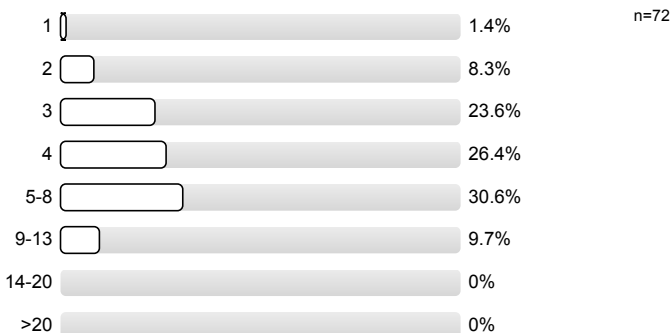
Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)

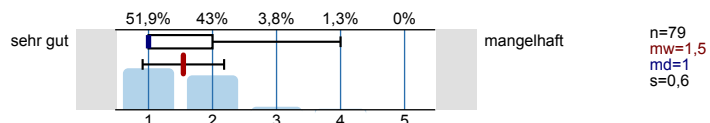


Zeit für Nacharbeit und Übungszettel

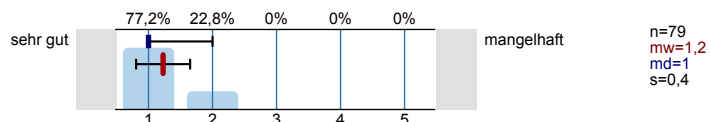


Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

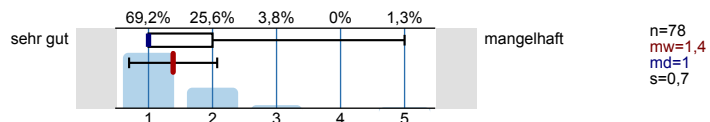
Vorbereitung



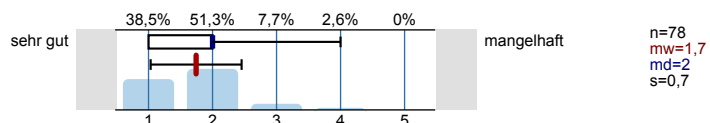
Fachliche Kompetenz



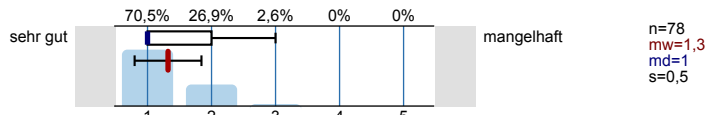
Motivation



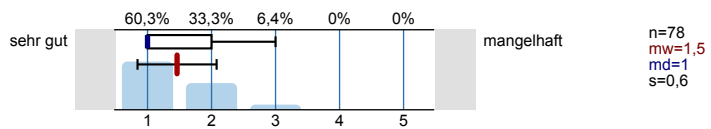
Verständliche Vermittlung der Inhalte



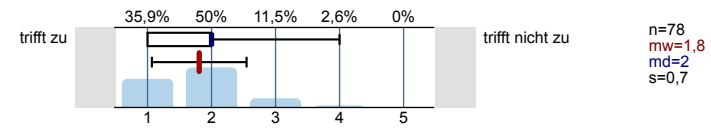
Eingehen auf Fragen der Studierenden



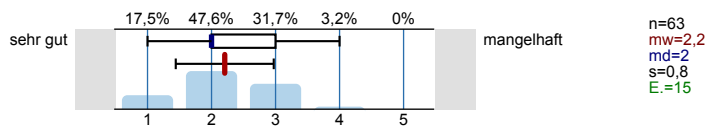
Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



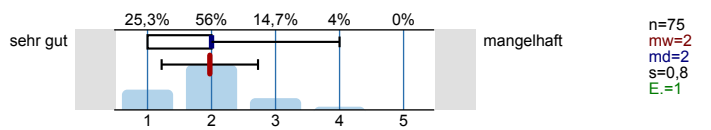
Verständliche Gliederung (roter Faden)



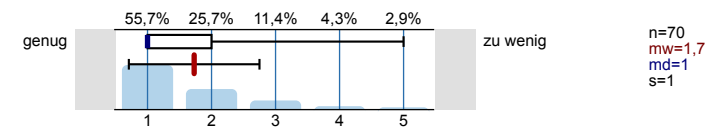
handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



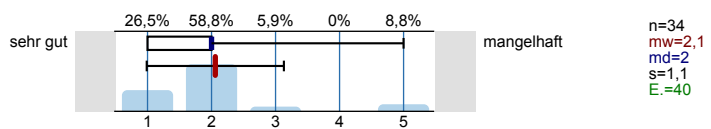
vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?

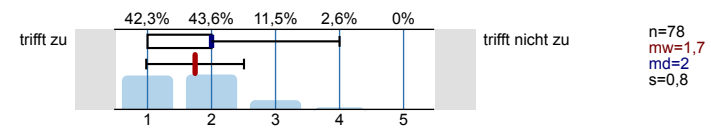


Skript

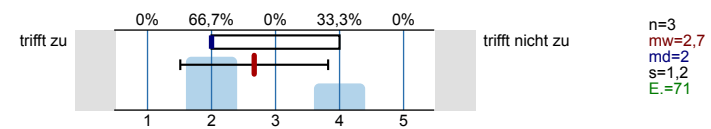


Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

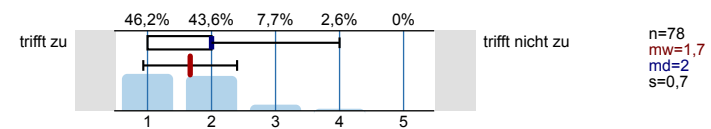
Ich habe der Vorlesung gut folgen können



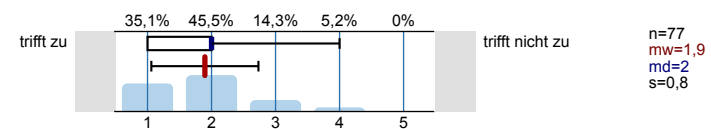
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



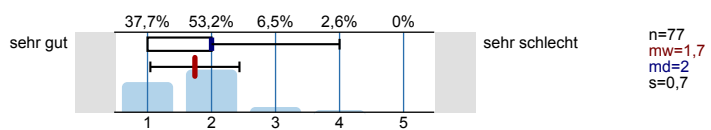
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



Gesamteindruck der Vorlesung



Kommentare

Positiv zur Vorlesung:

■ * Bonuspunkte

- * sehr motiviert
- * viele Beispiele aus dem Alltag
- * Anrede mit du und ihr
- * Mitarbeit in der Vorlesung möglich
- * Bsp an der Tafel
- * Einbeziehung des Publikums
- * Eingehen auf Fragen
- * Man kann gut zuhören (Interessante Gestaltung)
- * verständliche Erklärung
- * Prof stellt Fragen, welche helfen den Vorlesungsinhalt zu reflektieren
- * passt Tempo dem Verständnis der Studenten an
- * motivierter Dozent
- * einführender C-Kurs
- * sehr studentenzugewandter Prof mit hoher Lehrmotivation
- * hat den WS-Preis definitiv verdient
- * sympatisch, dass wir ohne Nachfragen geduldet werden
- * hoher C-Anteil gefällt gut
- * man lernt Linux besser kennen
- Anwender der Methoden durch Implementierung durch C
- Bonuspunkte für vorgestellte Aufgabe und gute Bsp
- Der Prof versucht sein bestes aber irgendwie bekommt man nicht alles mit, sehr hilfreich sonst
- Gute Beispiele
- Gute Vorlesung, verständlich gut zu folgen und viele gute Beispiele
- Inhalte werden anhand von Beispielen an der Tafel erläutert
- Interessantes Thema, einfach zugänglich gemacht und mit Motivation vorgetragen weiter so!
- Real World Beispiele
- Sehr gute VL ausführliche, anschauliche und verständliche Vermittlung der Inhalte. Ein Script mit mehr Infos als die Folien, aber nicht so ausführlich, wie die Fachliteratur, wäre super.
- Sehr informative Folien
- Themen sind spannend
- Viele Beispiele an der Tafel und gut erklärt (2 Nennungen)
- alles wird verständlich erklärt
- easy
- gute Beispiele und ausführliche Erklärungen lebendig. Es ist interessant und macht Spaß. Finde die Verknüpfung mit der Programmiersprache C sinnvoll und gut (allerdings für manche auch schwer)
- gute freie Vortragsweise
- guter Stil, man bleibt wach
- locker, man kann folgen
- nicht so langweilig wie GMMWW
- sehr anschauliche Vermittlung der Inhalte
- sehr motivierter und sympatischer Dozent, der sehr gern auf Fragen eingeht
- sehr motiviert/interessiert vorgetragen
- sehr viele verständliche Beispiele
- super Typ
- sympatischer Dozent, interessantes Fach, gute Fachkenntnisse
- wichtige Zusammenhänge werden gemeinsam erarbeitet

Negativ zur Vorlesung:

- * Folien nicht gut zum Lernen (zu wenig Inhalt) im Hinblick auf die Klausur
 - * schlechtes Bonussystem (man muss immer anwesend sein, es wird zu oft das gleiche vorgestellt, am Anfang sollte lieber gefragt werden, ob jemand freiwillig vorstellen will)
- * Foliensatz ist zu umfangreich: vlt wäre es möglich, die Infos besser vorzustrukturieren und stärker zusammenzufassen
 - * Prof ist etwas lax, was Notation angeht. Dadurch fällt die Interpretation des Tafelanschriebs oft schwer
- * Samstag als Ausweichtermin ehr mäßig gut
 - * Modalitäten der Übung (Würfelverfahren) nicht gelungen => Zwang sich alle Lösungen anzuschauen, weil man vlt dran kommt
- * relativ lange Einführungskapitel (-> splitten)
 - * mehr Beispiele an der Tafel wären sinnvoll
- * schlechtes Bonussystem (man kann nicht immer) anwesend sein
 - * immer wieder gleiches Vorstellen in der Übung
- * teilweise zu wenig Tafelbilder / zusätzliche Erläuterung
 - * ohne Aufnahmen, Folien schwer zu verstehen, wenn nicht bei der VL anwesend
- Algorithmen und Pseudocode ist auf den Folien in normaler Schriftart schwer lesbar -> Mono-Font wäre besser lesbar.
- Auch wenn wenig Zeit ist und die Vorlesung oft ausfällt dieses Semester könnte man das Tempo etwas drosseln. Einen Moment nicht hingeguckt sind schon wieder 5 Folien übersprungen worden
- Bsp oft zu langwierig behandelt => wenig Stoff
- Code auf Folien nicht gut formatiert
- Die Folien sind für den Vortragenden eine Stütze aber für die Klausur nicht ausreichend. Mehr Informationen abseits der VL in Koala stellen, bitte
- Die Struktur der Übung fand ich schwer und trifft nicht genau den Inhalt der Vorlesung, einfach schwer
- Eine Audio-Aufzeichnung wäre cool gewesen, da man nicht immer anwesend sein konnte und zum anderen einiges gern nochmal nachgehören könnte. Folien wirken teilweise etwas unübersichtlich
- Eine Aufnahme wäre hilfreich, da die Folien nicht zum lernen gedacht sind. Dadurch ist es schwer Inhalte nach zu arbeiten, wenn man die VL verpasst hat
- Es gab keine Kekse
- Folien enthalten offenbar nicht den vollständigen Klausurrelevanten Inhalt
- Folien fehlt teilweise Erklärung z.B. Scheduling nur Sammlung der Methoden ohne Erläuterung
- Folien zum Teil nicht detailliert genug (Scheduling)
- Hörsaal C1 kein Tageslicht (2 Nennungen)
- Keine Musterlösung (nur vorgestellte Aufgaben von Studierenden) zu den Hausaufgaben
- Leider viel Entfallen
- Organisation findet nicht über Koala statt
- Tafelanschriften wirken manchmal nicht überlegt -> könnte strukturierter sein
- Vorher im Netz stehende Folien passen öfter nicht zu den Folien in der VL
- Zeitliche Überschneidung mit Didaktikkurs JLL-Informatik Lernlabor. Machmal etwas schnell. zusätzlich einen C-Programmierungskurs wünschenswert
- etwas deutlicher schreiben
- kein Script
- keine Kekse (6 Nennungen)
- keine Vorlesungsmitschnitte
- manche Beispiele etwas zu ausführlich
- manche Beispiele etwas zu ausführlich manche Folien werden sehr schnell übersprungen (ehr selten problematisch) Am Anfang Funktionieren die Sprungmarken im PDF nicht
- manche Folien werden sehr schnell übersprungen (ehr selten problematisch)

- schlechte Aussprache englischer Begriffe. Die Abstimmung auf die Übung ist nicht perfekt z.B. Round-Robin hätte in der VL genauer erklärt werden sollen
- zu viel Ausfälle
- zu wenig Zeit zum lesen der Folien und verstehen
- Übungsaufgaben waren häufig entweder viel zu einfach oder aber zu komplex (Hashing). Nicht alle Fähigkeiten, die für die Hashing-Aufgabe benötigt wurden, werden auch in der VL behandelt

Profillinie

Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Falko Dressler
 Titel der Lehrveranstaltung: Konzepte und Methoden der Systemsoftware
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Zur Veranstaltung

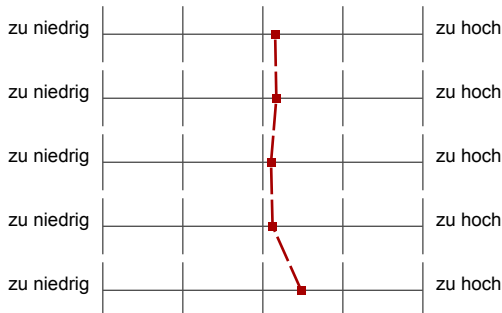
Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?



n=76 mw=1,6 md=1,0 s=0,8

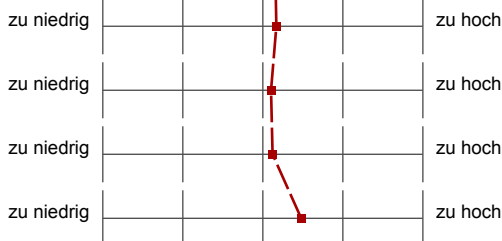
Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

Schwierigkeitsgrad



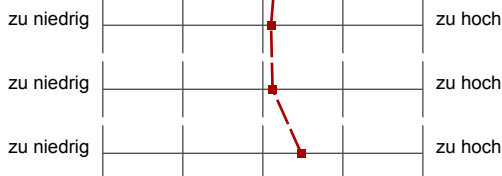
n=78 mw=3,2 md=3,0 s=0,5

Stoffumfang



n=77 mw=3,2 md=3,0 s=0,5

Tempo



n=78 mw=3,1 md=3,0 s=0,5

Heimischer Aufwand



n=74 mw=3,1 md=3,0 s=0,6

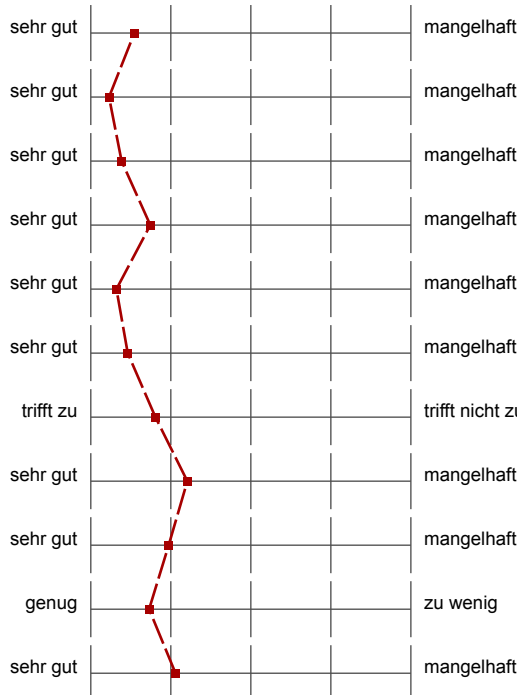
Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)



n=73 mw=3,5 md=3,0 s=0,7

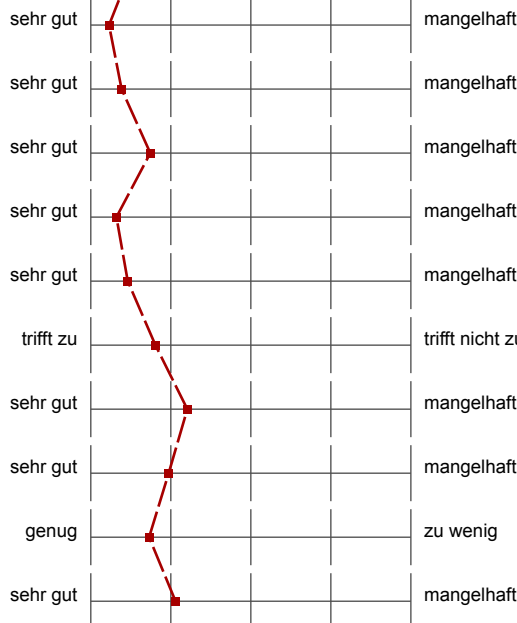
Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

Vorbereitung



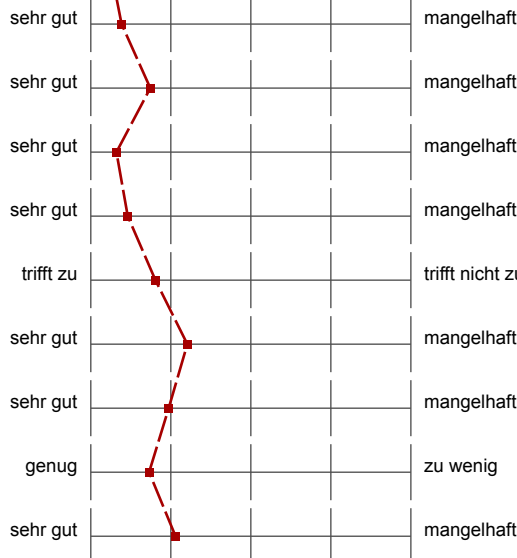
n=79 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

Fachliche Kompetenz



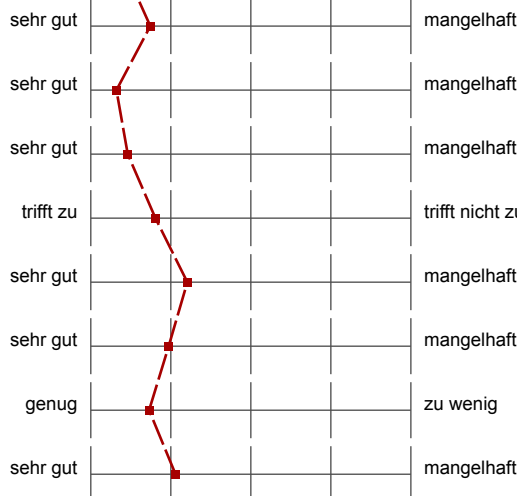
n=79 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

Motivation



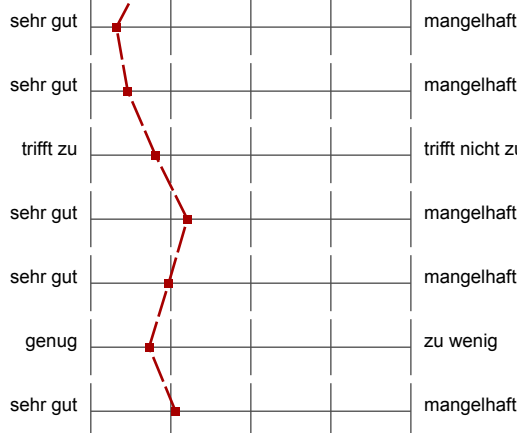
n=78 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

Verständliche Vermittlung der Inhalte



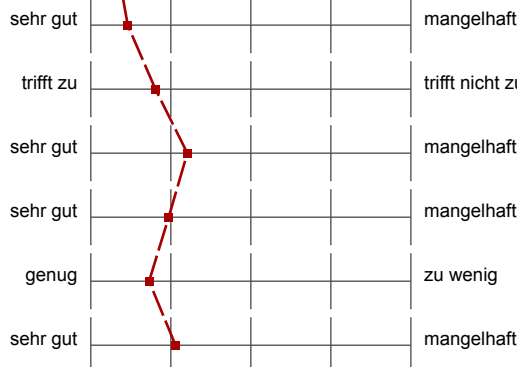
n=78 mw=1,7 md=2,0 s=0,7

Eingehen auf Fragen der Studierenden



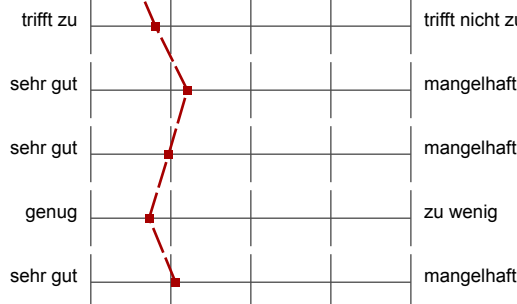
n=78 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



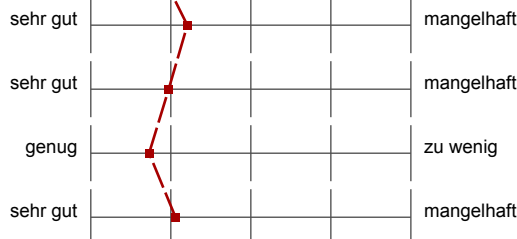
n=78 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

Verständliche Gliederung (roter Faden)



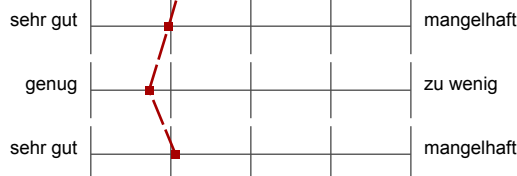
n=78 mw=1,8 md=2,0 s=0,7

handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



n=63 mw=2,2 md=2,0 s=0,8

vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



n=75 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?



n=70 mw=1,7 md=1,0 s=1,0

Skript



n=34 mw=2,1 md=2,0 s=1,1

Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

