

Falko Dressler

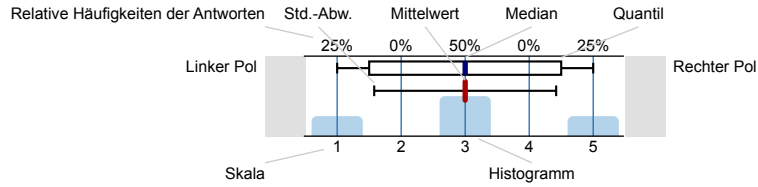
Konzepte und Methoden der Systemsoftware (SS17-L.079.05400)
Erfasste Fragebögen = 61



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

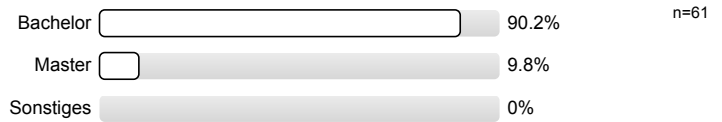
Legende

Frage-
text

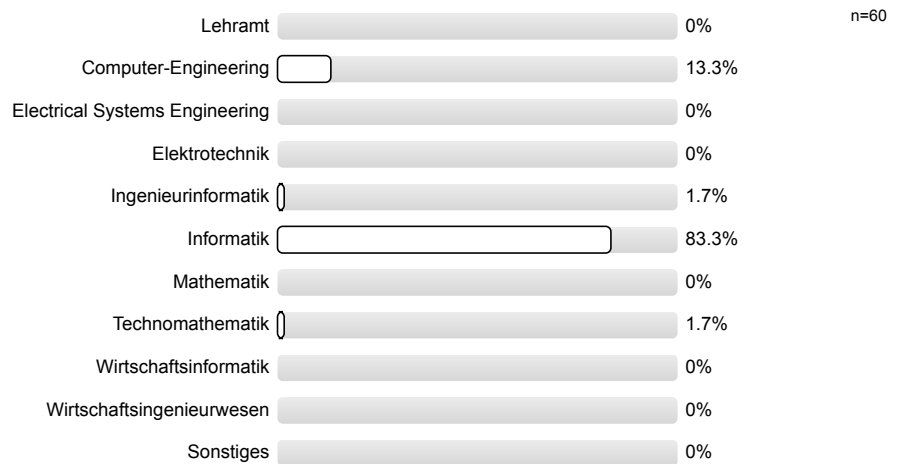


1. Vorlesung

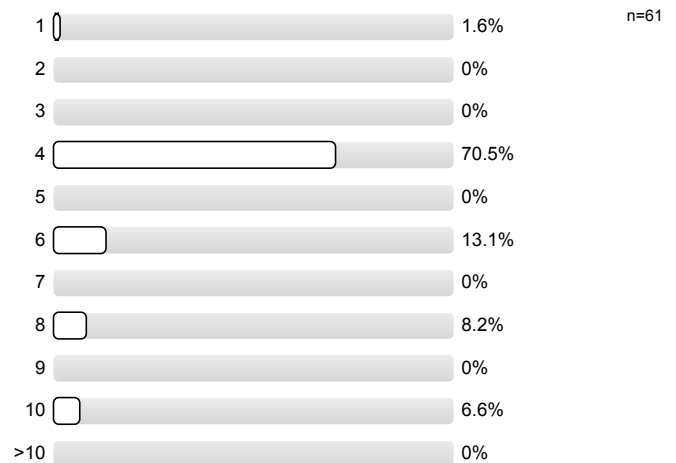
1.1) Welchen Abschluss strebst du an?



1.2) Welche Fachrichtung studierst du?



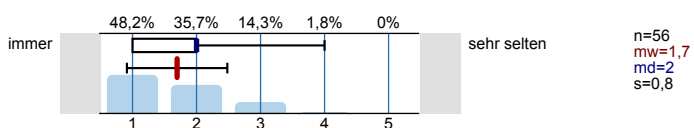
1.3) Semesteranzahl (Bachelor + Master)



1.4) Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte im nächsten Feld erläutern)

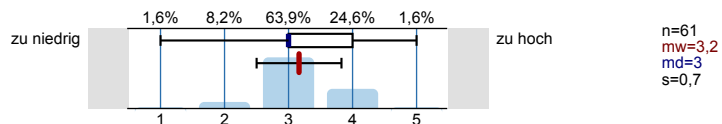


1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?

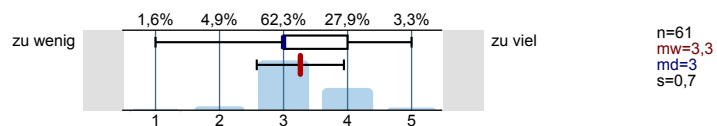


2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

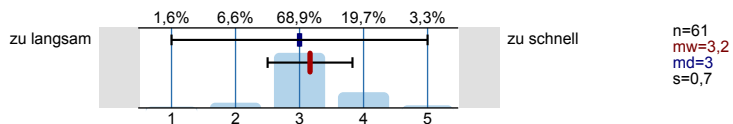
2.1) Schwierigkeitsgrad



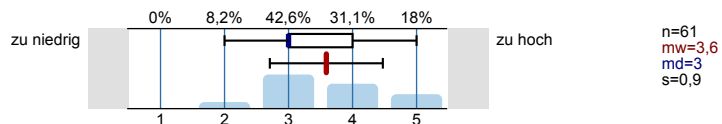
2.2) Stoffumfang



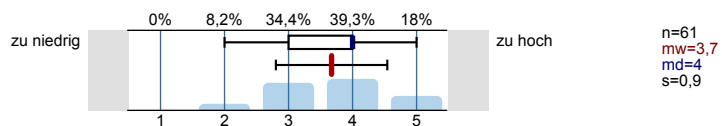
2.3) Tempo



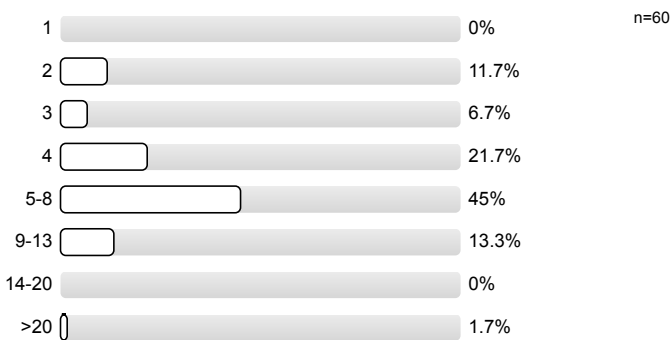
2.4) Heimischer Aufwand



2.5) Anspruch der Heimübungszettel

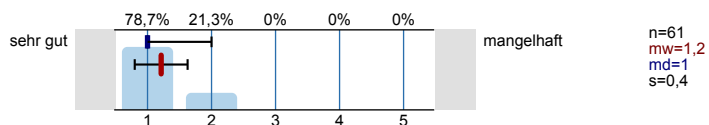


2.6) Zeit für Nacharbeit und Heimübungszettel (in Std.)

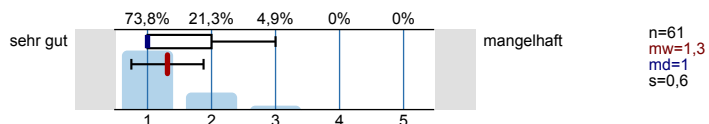


3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung



3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden

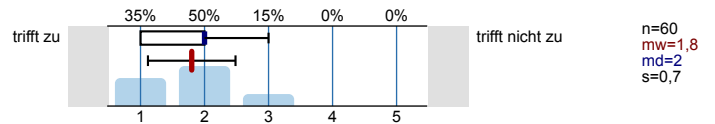


3.3) Motivation	sehr gut	75%	23,3%	1,7%	0%	0%	mangelhaft	n=60 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut	57,4%	37,7%	4,9%	0%	0%	mangelhaft	n=61 mw=1,5 md=1 s=0,6
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut	77%	21,3%	1,6%	0%	0%	mangelhaft	n=61 mw=1,2 md=1 s=0,5
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut	75,4%	24,6%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=61 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut	52,5%	36,1%	9,8%	0%	1,6%	mangelhaft	n=61 mw=1,6 md=1 s=0,8
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut	26,4%	34%	34%	5,7%	0%	mangelhaft	n=53 mw=2,2 md=2 s=0,9 E.=8
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut	41,7%	40%	18,3%	0%	0%	mangelhaft	n=60 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=1
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend	70,5%	13,1%	16,4%	0%	0%	zu wenig	n=61 mw=1,5 md=1 s=0,8
3.11) Skript	sehr gut	36,7%	36,7%	23,3%	3,3%	0%	mangelhaft	n=30 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=30

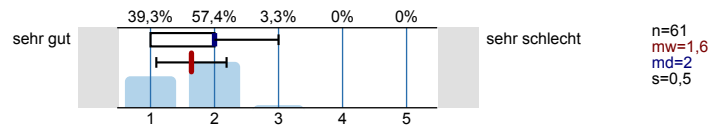
4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu	49,2%	42,6%	8,2%	0%	0%	trifft nicht zu	n=61 mw=1,6 md=2 s=0,6
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden	trifft zu	32,8%	41%	18%	6,6%	1,6%	trifft nicht zu	n=61 mw=2 md=2 s=1
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu	100%	0%	0%	0%	0%	trifft nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0 E.=57
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu	48,3%	45%	5%	1,7%	0%	trifft nicht zu	n=60 mw=1,6 md=2 s=0,7

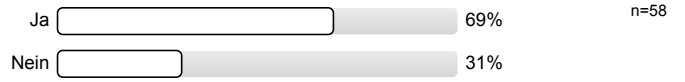
4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



4.6) Gesamteindruck der Vorlesung



4.7) Würdest du dem Dozenten den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.



Profillinie

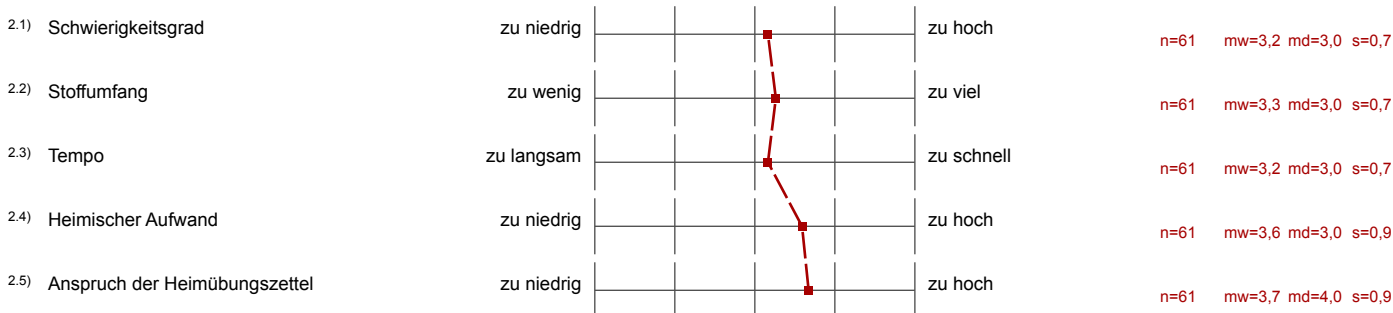
Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Falko Dressler
 Titel der Lehrveranstaltung: Konzepte und Methoden der Systemsoftware (SS17-L.079.05400)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

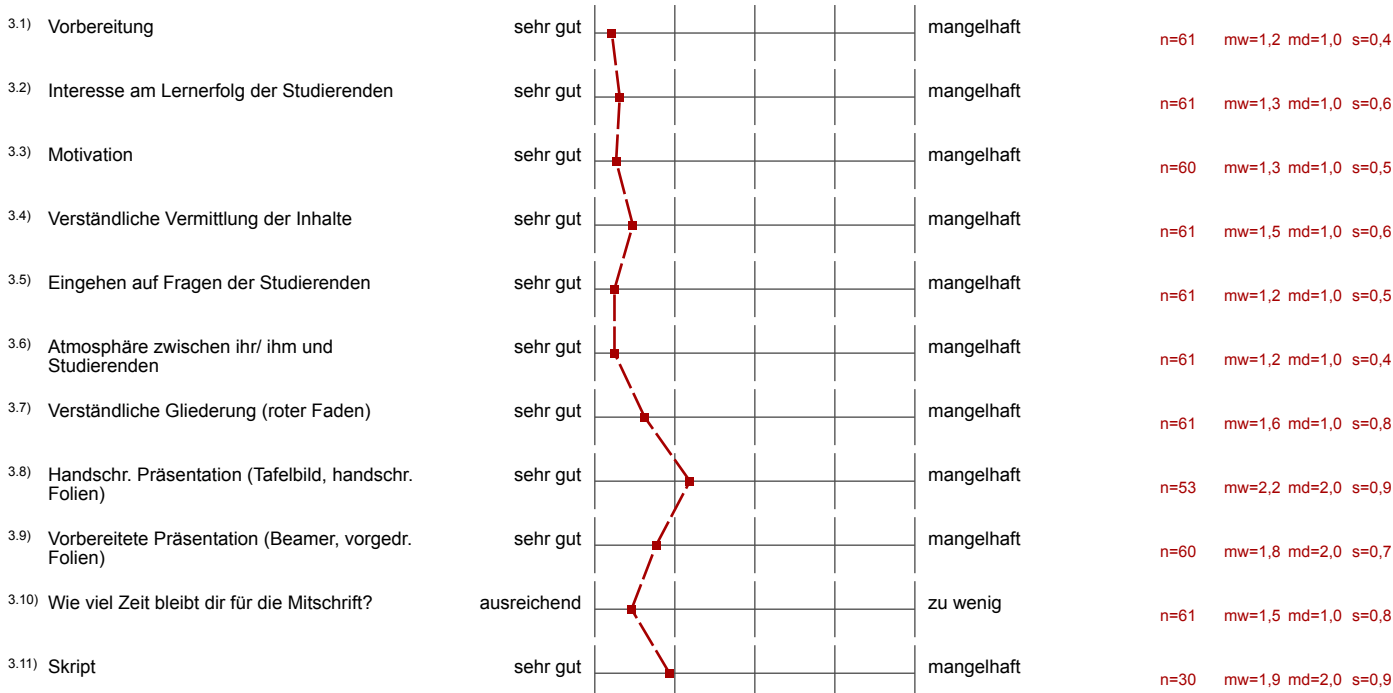
1. Vorlesung



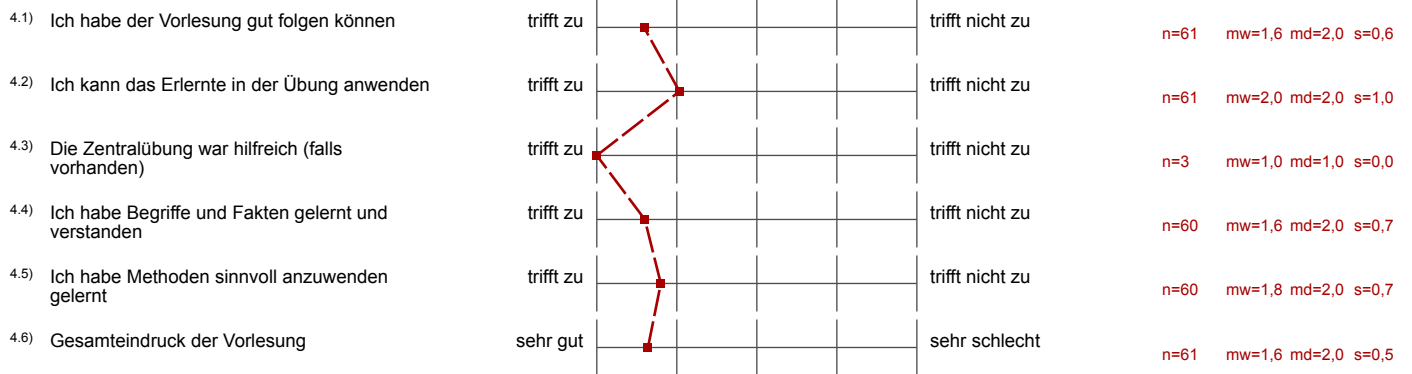
2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung



3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien



4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Vorlesung

1.5) Folgende zeitliche Überschneidungen gab es:

- Modelbasierte Softwareentwicklung Freitag 9-11 Uhr
- Vorlesung freitags 9-11 mit nichtstandardnebenfach physik-vorlesung Experimentalphysik II
- Übungstermin mit der Messe des SwtPra, wurde aber gut gelöst

4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.8) Positiv zur Vorlesung

- - Einbeziehen von Studenten in den Vorlesungsablauf (Fragen etc.)
- Verständliches Erklären
- - Immer gut gelaunt
- - Verständliche Erklärungen
- Sinnvoll strukturiert
- Anschauliche Tafelbilder
- Gutes Eingehen auf Fragen/Missverständnisse
- Alles was nicht negativ ist. Entfall war nice yo
- Das Wort Array wird korrekt betont :)
Atmosphäre in der Vorlesung ist super.
Sehr motiviert.
- Der Prof ist sehr motiviert und kann diese Motivation gut weitergeben.
- Der Prof scheint sich sehr darum zu kümmern, dass wir alles verstehen.
- Der Professor ist sehr motiviert, sogar an einem Freitag Nachmittag. Die Stimmung zwischen ihm und den Studenten ist sehr locker. Er erklärt die Sachen gut mit vielen Beispielen.
- Dozent ist motiviert und kommt gut rüber.
Bemüht sich, dass alle die Inhalte verstehen.
- Dozent ist sehr motiviert und man kann ihm sehr gut zuhören. Er macht den (für mich persönlich) nihct besonders interesannt Stoff doch sehr interesannt. Insgesamt eine der besseren Vorlesungen die ich bisher besuchen durfte.
- Dressler erinnert mich an David N Cutler
- Gute lockere athmosphäre zwischen Prof und Studenten
- Guter Professor, bringt Inhalte verständlich rüber
- Hohe Motivation durch Interaktion mit Studenten.
- Häufig Entfall,
- Ich kann der Vorlesung sehr gut folgen. Auch wenn ich mal nicht anwesend war, konnte ich die Inhalte anhand der Folien (welche ich auch mal als Skript Werte) immer sehr schnell nacharbeiten und musste keine weiteren Quellen hinzunehmen, um die Inhalte zu verstehen.
Die lockere Art des Dozenten (einstreuen von Witzen), sowie das aktive einbinden der Studierenden sorgen dafür, dass die Konzentration oben bleibt. Auch wenn ich mich so gut wie nie melde, regt dies zum aktiven Nachdenken an.
- Interessanter Inhalt
- Klasse!
- Man kann dem Redefluss des Dozenten gut folgen
- Nicht langweilig, Prof Dressler spricht frei und liest nicht nur von Folie ab. Er interagiert auch oft mit den Studenten, selbst wenn diese eher "zurückhaltend" sind.
- Sehr gute Vorlesung, motivierter und sympathischer Dozent

- Sehr motivierter Dozent
Man merkt das Interesse und den Spaß des Dozenten am Thema
Es gibt Bonuspunkte
 - Sympathie
 - Trotz vieler Ausfälle gut strukturierte Vorlesung.
 - Viel Interesse am lernen Erfolg
Viel Kommunikation zu den Studierenden
C Kurs
 - Vorgehensweisen, Algorithmen und Techniken werden langsam und deutlich erklärt.
 - sehr motiviert
lockere Atmosphäre
 - super, motivierter Dozent
- 4.9) Negativ zur Vorlesung
- - C Aufgaben teilweise schwierig
 - - Das auslösen wer vorstellen war ziemlich blöd. Wenn Leute ausgelost wurden die nicht anwesend waren, wieso durfte niemand anderes mehr für Punkte vorstellen wenn es denn Druck gab alle Leute einmal vorstellen zu lassen. Ein anderer Punkt ist die Bewertung. Jemand der eine Restmatrix berechnet hat bekam 5 Punkte und jemand der RoundRobin RICHTIG vorgestellt hat nicht wegen Zusatzfragen des Tutors? Bitte ändern
 - - Fragen an die Studierenden halten die Vorlesung auf und bringen keinen Vorteil für die Studierenden.
- Bei animierten Folien sind alle animierten Elemente übereinander gelegt und somit teilweise nicht mehr zu gebrauchen (koaLa-Version der Folien)
 - - Übungsaufgaben viel zu zeitaufwändig und im Vergleich zum Klausurstoff zu umfangreich
 - -Vorlesungsfolien passen häufig nicht richtig zum behandelten Stoff (es werden viele Folien übersprungen), daraus resultiert das Gefühl etwas zu verpassen
-Aufwand für Heimübungen variiert sehr stark
-Lossystem teilweise unfair (schwere und leichte Aufgaben)
-Bewertungen der präsentierten Lösungen erfolgte sehr unterschiedlich (bei Florian waren 5 Punkte gut zu schaffen, bei Johannes nicht)
-Teilweise sehr willkürliche Bewertung der Präsentation (bei Johannes)
 - 2 Vorlesungen an einem Tag
 - Am Anfang standen die Übungen relativ unabhängig zur Vorlesung. Das war zwar gut um C zu lernen, aber für die, die gar keine Ahnung davon hatten, extrem hart. Und das waren in meinem Bekanntenkreis zumindest sehr viele. Ich hatte es gut gefunden, am Anfang auch hin und wieder mal ein zwei kleine C Programm Ausschnitte in der Vorlesung zu haben, um den Einstige zu erleichtern (trotz der Vorlesung zu C).
 - An einem Freitag zwei Vorlesungen in technischer Informatik zu halten, wobei dazwischen drei Stunden Zeit frei bleiben, die sich schlecht füllen lassen geht gar nicht. Das macht es extrem schwer, sich zu konzentrieren und motiviert zu bleiben und ist gegenüber dem Prof auch nicht fair.

Ich finde nicht gut, dass von jetzt auf gleich C-Kenntnisse erforderlich waren. Das hätte man mal bei Paul anmerken können um sich in den Ferien darauf vorzubereiten.
 - Aufgaben am Anfang waren deutlich aufwendiger als die ab dem 4 Zettel
 - Bei dem Tafelbild fehlt oft der rote Faden zur Präsentation; Eine schriftliche Anmerkung, worauf genau sich das Tafelbild bezieht, würde das Problem beseitigen
 - C Programmierungsteil der Heimübung zu umfangreich
 - Das Bonuspunktesystem gefällt mir nicht, weil man dafür bei jeder Übung anwesend sein muss.
 - Das System der Übung.
Es ist unfair und zu ungerecht. Es werden total unterschiedliche Dinge beim vorstellen erwartet abhängig davon, in welcher Gruppe man ist. In vollen Gruppen werden weniger Aufgaben zusammengefasst, dafür muss das Wissen über die abgefragten Aufgaben viel tiefgründiger sein, als wenn man in einer kleineren Gruppe vorstellt, wo mehr Aufgaben zusammengefasst werden und man deutlich weniger über jede einzelne Aufgabe wissen muss.
 - Der Vorlesung ist mit Englischen Folien teils schwer(er) zu folgen, deutsche Folien würden das erleichtern.
Die Folien sind teilweise sehr textlastig, wobei manchmal nur auf einen Teil der Informationen im Vortrag eingegangen wird, was auch das verfolgen der Vorlesung erschwert. (Aber zum Nacharbeiten sehr gut ist!! - Vielleicht kann man ja die hochgeladenen Folien etwas ausführlicher machen/gleich lassen, aber bei der Präsentation etwas rausstreichen)
 - Die "Animationen" der Vorlesungsfolien sind im Script (online) einfach nur überlagert und schwer nachzuvollziehen.

- Die C Programmieraufgaben in den Heimübungen fressen teilweise echt viel Zeit. Weiß nicht ob es sich lohnt in den Übungen 3 ähnliche C Programme anzugucken.
- Diskussionen sind zu lange.
- Erste Teil der Übung war teilweise sehr anspruchsvoll und nicht besonders auf die Vorlesung abgestimmt. Ab der 2. Hälfte jedoch besser.
- Etwas zu viele ausufernde Diskussionen mit den Studenten.
- Höher lernaufwand bei noch nicht sehr ausgebauten Fähigkeiten. (z.b. c, Programmierung)
Übungsbetrieb sehr streng
Wham
- Ich habe (vor allem zu Beginn) sehr Probleme gehabt einen roten Faden in der Vorlesung zu finden. Es wurde gefühlt alle 10 min zu einem neuen Thema gesprungen. Die Folien sind ok, allerdings wäre diese deutlich nützlicher, wenn man bei den "animierten" Abschnitten nicht nur das fertige Bild hochladen würde, da es dadurch sehr schwer fällt die Vorlesungen nachzuarbeiten. Die Folien sind leider zum Nacharbeiten generell nicht sehr gut geeignet, da viele Informationen fehlen.
- Ich hätte lieber eine Übung wo man etwas erarbeitet und lernt und nicht nur darauf wartet, dass man zum Vorstellen drankommt
- Korrelation zwischen Tafelbild und Folien ist teilweise nicht vollständig ersichtlich
- Oft ausgefallen :(Kein versprochener Termin auf der Wiese.
- Roter Faden anfangs nicht ganz deutlich geworden, inzwischen aber besser
- Stellt manchmal zu oft fragen
- Teilweise sehr abstrakte Erklärungen (va Thema Fairness)
Mehr konkrete Beispiele
- Teilweise wurden Folien mit viel Text übersprungen oder sehr schnell weitergeklickt.
C zwangsläufig Voraussetzung für die Vorlesung, wurde aber vorher nicht klar. (Man hätte sich sonst schon in der VL-freien Zeit C beibringen können, dies fiel nun ins Semester, was zu recht viel Stress führte). Man sollte dies als Voraussetzung oder Anmerkung bei der Anmeldung angeben.
- Themen werden, meiner Meinung nach, zu Grob behandelt. Vorallem kommen mir viele Themen als Wiederholung von Vorlesungen wie GP2 und GPS vor. Es wäre ganz schön, wenn statt wieder zum dritten mal über kritische Abschnitte und Semaphoren zuhören, exemplarisch "real world" Implementierungen gezeigt werden würde.
- Zu viel nötiger Zeitaufwand für die Heimübungen. Andere Hausaufgaben wollen auch gemacht sein.
Übungsprinzip ist überaus schlecht: falls man vor Ort nicht ausgelost wird, ist der Besuch wenn die Hausaufgaben schon gemacht wurden höchste Zeitverschwendung. Vorschlag: Personen im Voraus auslosen und diese Informationen online zugänglich machen
- Zur Übung: Zufallsstem ist nicht Fair. Besser ist es mit melden und zwischen diesen Personen dann zufällig auszuwählen, oder Hausaufgaben, welche alle abgeben müssen.
- Zwei Vorlesungen am Tag
- Zwei Vorlesungen am Tag sind anstrengend fam
- schwierige Themen