

Falko Dressler

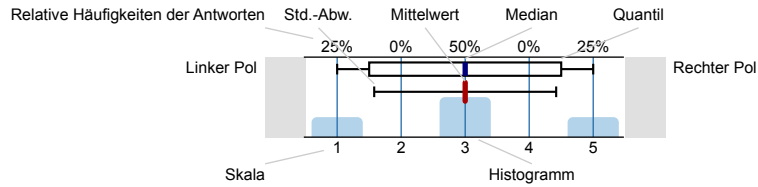
Seminar: Selected Topics in Wireless Networking (in English) (SS18-L.079.08014)
Erfasste Fragebögen = 8



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

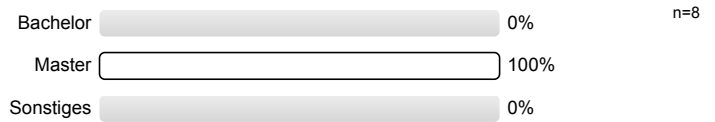
Frage-
text



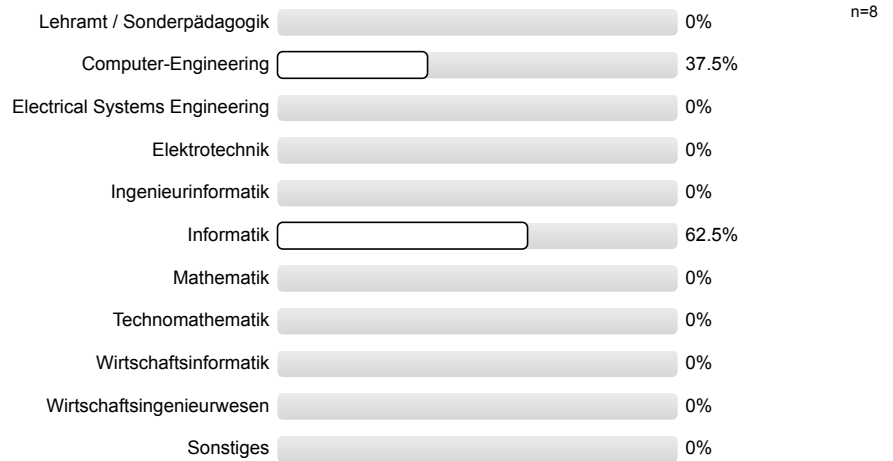
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Vorlesung

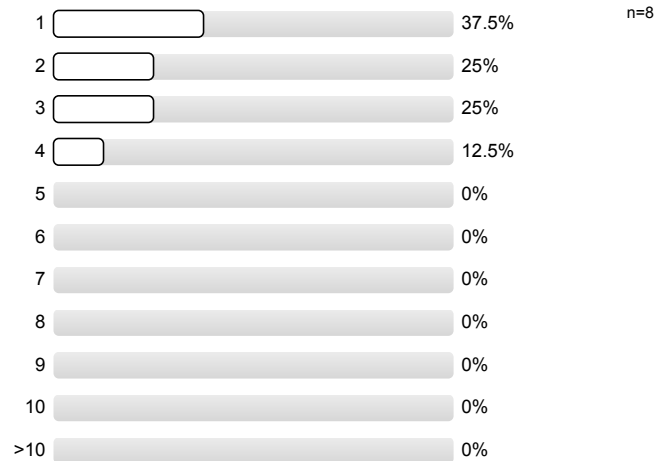
1.1) Welchen Abschluss strebst du an?



1.2) Welche Fachrichtung studierst du?



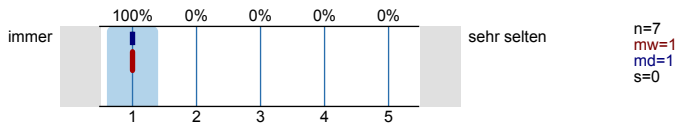
1.3) Semesteranzahl im aktuellen Studiengang (im Master bitte wieder bei 1 beginnen)



1.4) Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte im nächsten Feld erläutern)

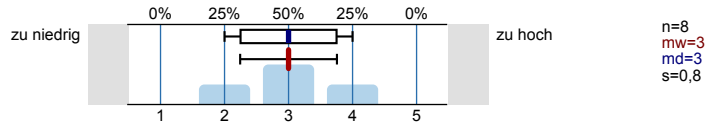


1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?

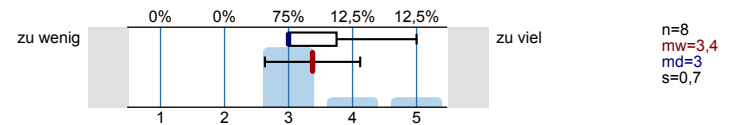


2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

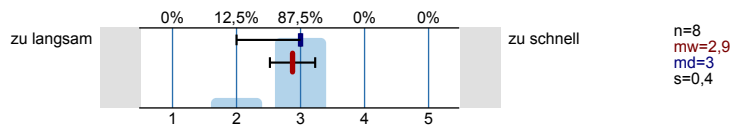
2.1) Schwierigkeitsgrad



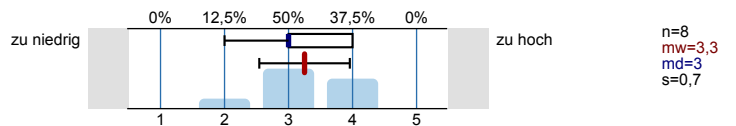
2.2) Stoffumfang



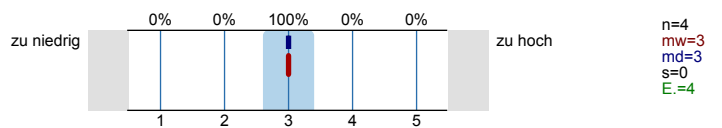
2.3) Tempo



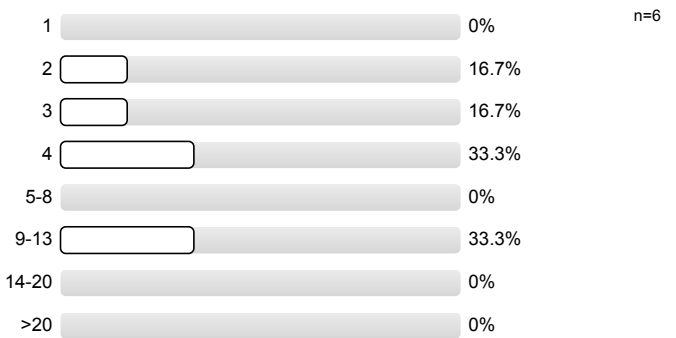
2.4) Heimischer Aufwand



2.5) Anspruch der Heimübungszettel

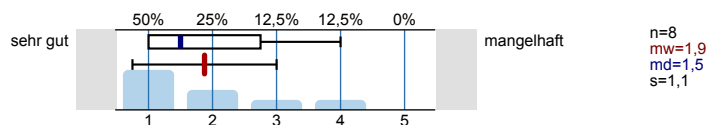


2.6) Zeit für Nacharbeit und Heimübungszettel (in Std.)

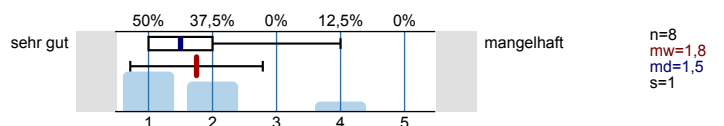


3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung



3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden

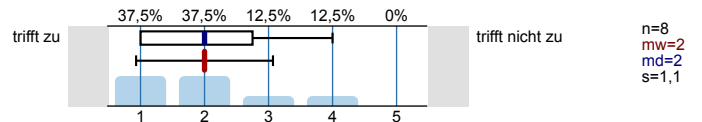


3.3) Motivation	sehr gut	50% 37,5% 12,5% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut	50% 50% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut	62,5% 37,5% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut	62,5% 25% 12,5% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,5 md=1 s=0,8
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut	25% 37,5% 37,5% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=2,1 md=2 s=0,8
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut	50% 50% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6 E.=4
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut	42,9% 42,9% 14,3% 0% 0%	mangelhaft	n=7 mw=1,7 md=2 s=0,8 E.=1
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend	83,3% 16,7% 0% 0% 0%	zu wenig	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.11) Skript	sehr gut	66,7% 0% 33,3% 0% 0%	mangelhaft	n=3 mw=1,7 md=1 s=1,2 E.=4

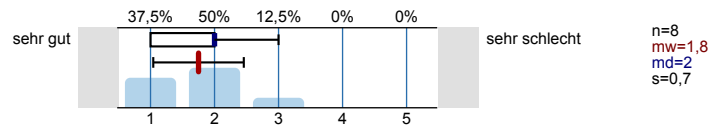
4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu	37,5% 62,5% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,6 md=2 s=0,5
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden	trifft zu	50% 25% 12,5% 0% 12,5%	trifft nicht zu	n=8 mw=2 md=1,5 s=1,4
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu	40% 40% 20% 0% 0%	trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=2
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu	37,5% 50% 12,5% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2 s=0,7

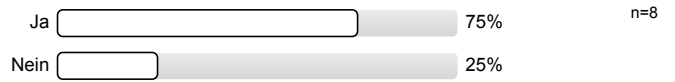
4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



4.6) Gesamteindruck der Vorlesung



4.7) Würdest du dem Dozenten den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.



4.10) Hat der Dozent "extra Fragen"?

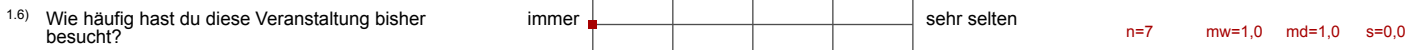


Profillinie

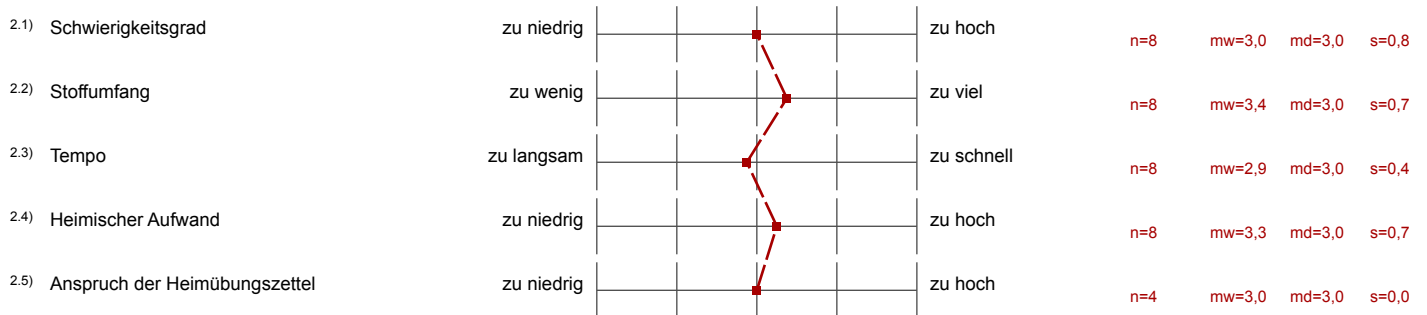
Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Falko Dressler
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar: Selected Topics in Wireless Networking (in English) (SS18-L.079.08014)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

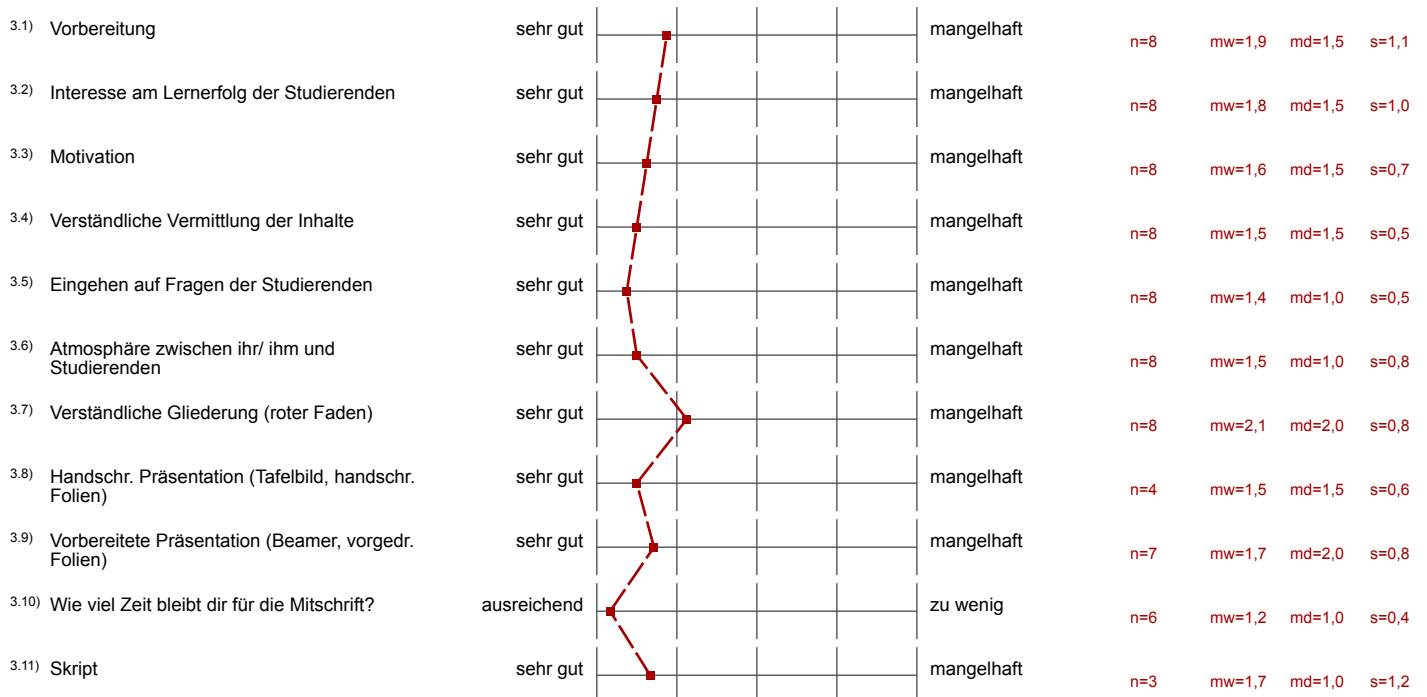
1. Vorlesung



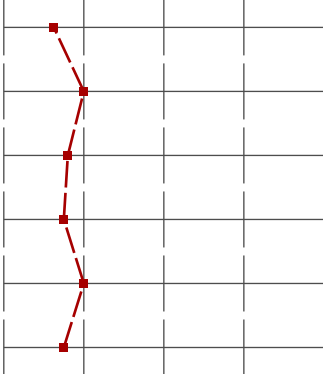



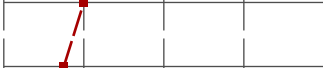

2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung



3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien



4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,0	md=1,5	s=1,4
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu		trifft nicht zu	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
4.6) Gesamteindruck der Vorlesung	sehr gut		sehr schlecht	n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Vorlesung

1.5) Folgende zeitliche Überschneidungen gab es:

- GERMAN class
- This semester many courses timeslots were overlapping, which was made it difficult to choose the courses

4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.8) Positiv zur Vorlesung

- Betreuung durch Klingler war sehr gut und erfreulich persönlich.
Die gewährte Nachsicht beim Besprechungstermin des Intermediate Talks war angesichts des komplexen Zeitplans angemessen.
- Feedback system helps us improve on our slides as well as our seminar and is really helpful. Topics chosen for the seminar were interesting to research on. There is great detail on what needs to be done for the seminar and thesis on the slides shown initially.
- Great explanation and communication
Pointing out areas which should be improved.
Not having huge workload
- I liked the way the seminar is structured. It helps understand the concept and work on it without getting too much pressure. The feedback from the supervisor was really helpful not only for the seminar topic but also to improve the presentation skills in general.
- Nice LaTeX template.
- Organizing the seminar in three phases makes it easier to work.
- Topics offered are really helpful

4.9) Negativ zur Vorlesung

- Anspruch war niedriger als im Bachelor-Seminar.
Einführende Präsentation hätte besser auch die Erwartungen an die Leistung der Studierenden umfasst.
So war hin und wieder unklar, was genau z.B. Inhalt des intermediate talks sein soll (Nur die vorgegebenen Paper oder mehr?).
Auch die Erwartung bezüglich der Leistung bei der Präsentation hätte geholfen, gerade für den initial talk schien einigen anderen Studierenden nicht klar zu sein, auf welchem Niveau diese gehalten sein soll.
Alleine der Hinweis, vorher schon mindestens einmal die Präsentation zu Hause mit Stoppuhr zu proben, hätte vielleicht schon einige grobe Patzer erspart, die für mich als Zuhörer ebenfalls unangenehm waren.
Organisationsfolien haben Informationen nicht an einem Ort zusammengefasst, sodass sie als Referenz nicht so praktisch waren.
- Either the initial or the intermediate talk are kind of redundant.
Maybe make it clear that the 5 minutes are a hard cut. The first presenter seemed very surprised.
- Explanation of the topic, what to do, what not to, how to go about it? These things should be detailedly explained in the first presentation itself. Meetings should be held more often to correct the presentation.
- Grading/evaluation results weren't justified as expected
- Seltsame Regel, dass man mind. 10 Quellen haben muss. In anderen Seminaren funktioniert das ohne.

4.11) Antwort auf Frage des Dozenten (falls vorhanden):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.