

Falko Dressler

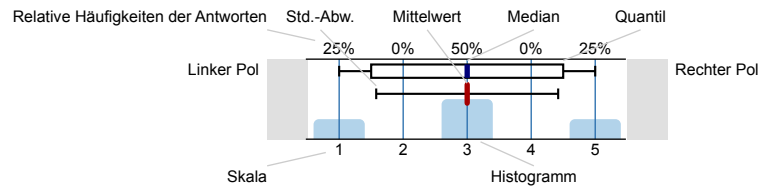


Seminar: Selected Topics in Wireless Networking (in English) (WS 19/20-L.079.08009)
Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

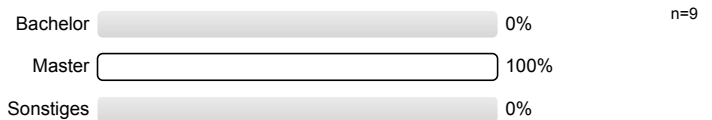
Legende

Frage-
text

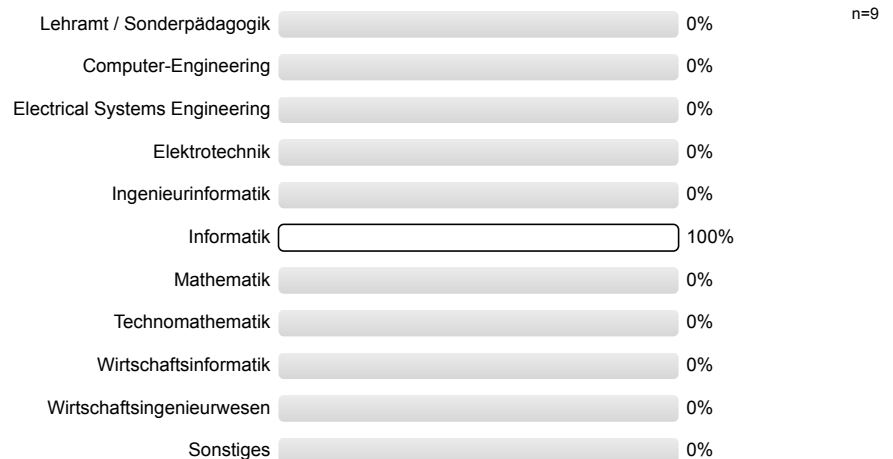


1. Vorlesung

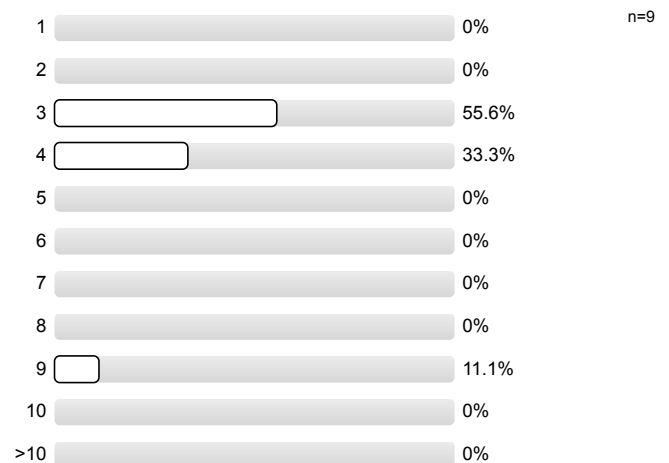
1.1) Welchen Abschluss strebst du an?



1.2) Welche Fachrichtung studierst du?



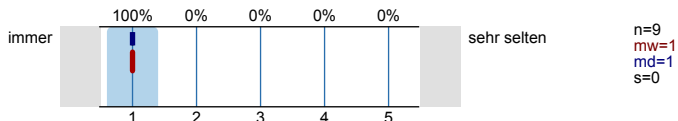
1.3) Semesteranzahl im aktuellen Studiengang (im Master bitte wieder bei 1 beginnen)



1.4) Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte im nächsten Feld erläutern)

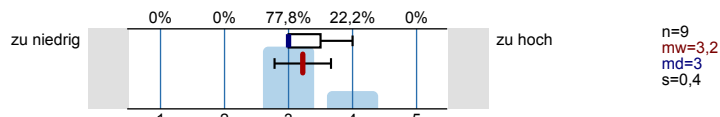


1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?

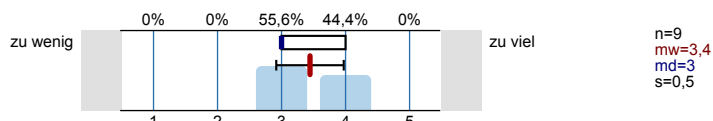


2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

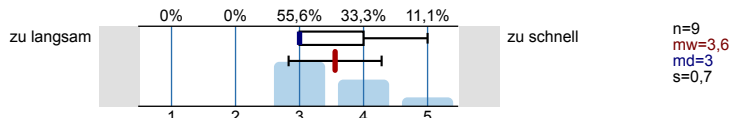
2.1) Schwierigkeitsgrad



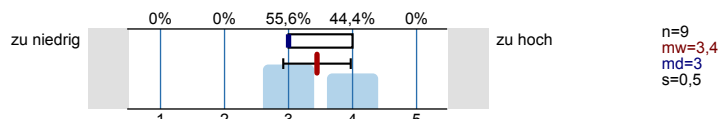
2.2) Stoffumfang



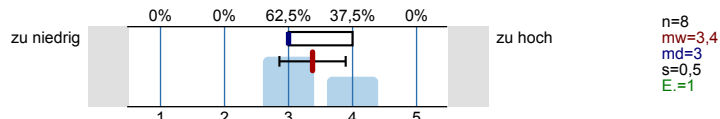
2.3) Tempo



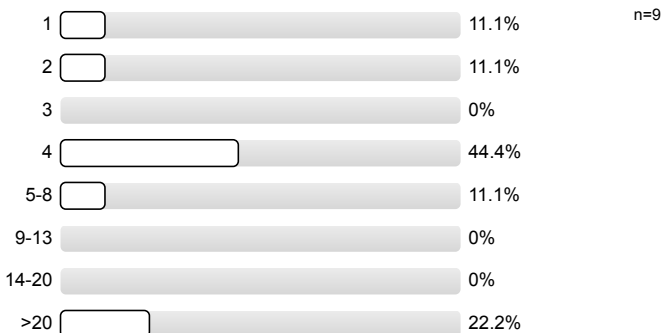
2.4) Heimischer Aufwand



2.5) Anspruch der Heimübungszettel

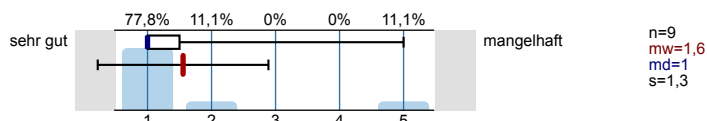


2.6) Zeit für Nacharbeit und Heimübungszettel (während der Vorlesungszeit; in Std.)

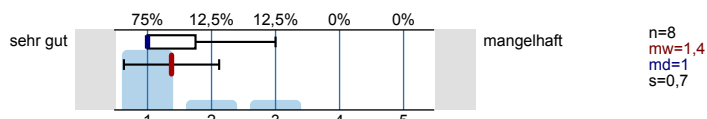


3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung



3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden

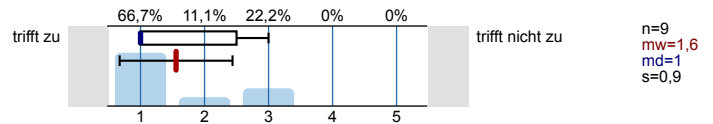


3.3) Motivation	sehr gut	77,8%	11,1%	11,1%	0%	0%	mangelhaft	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,7
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut	88,9%	0%	11,1%	0%	0%	mangelhaft	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,7
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut	100%	0%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=9 mw=1 md=1 s=0
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut	88,9%	11,1%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=9 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut	100%	0%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=6 mw=1 md=1 s=0 E.=3
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut	100%	0%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=6 mw=1 md=1 s=0 E.=3
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend	77,8%	11,1%	11,1%	0%	0%	zu wenig	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,7
3.11) Skript	sehr gut	75%	0%	25%	0%	0%	mangelhaft	n=4 mw=1,5 md=1 s=1 E.=5
3.12) Wie hilfreich findest du die Audio-/ Videoaufzeichnungen (falls vorhanden?)	sehr hilfreich	100%	0%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=1 mw=1 md=1 s=0 E.=8

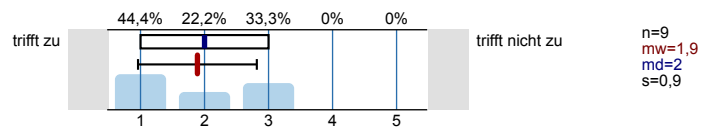
4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu	55,6%	22,2%	22,2%	0%	0%	trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=1 s=0,9
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden	trifft zu	55,6%	22,2%	22,2%	0%	0%	trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=1 s=0,9
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu	75%	0%	25%	0%	0%	trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1 s=1 E.=5

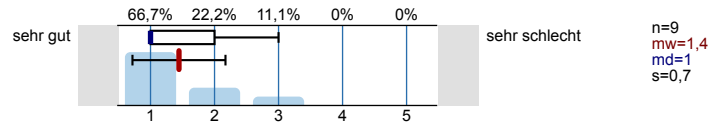
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



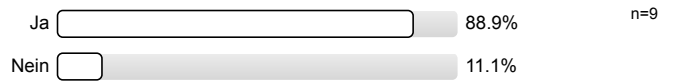
4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



4.6) Gesamteindruck der Vorlesung



4.7) Würdest du dem Dozenten den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.



Profillinie

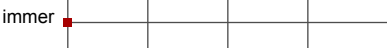
Teilbereich: Mathe / Info ab SoSe19

Name der/des Lehrenden: Falko Dressler






Titel der Lehrveranstaltung: Seminar: Selected Topics in Wireless Networking (in English) (WS 19/20-L.079.08009)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert













1. Vorlesung

1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?  immer sehr selten n=9 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

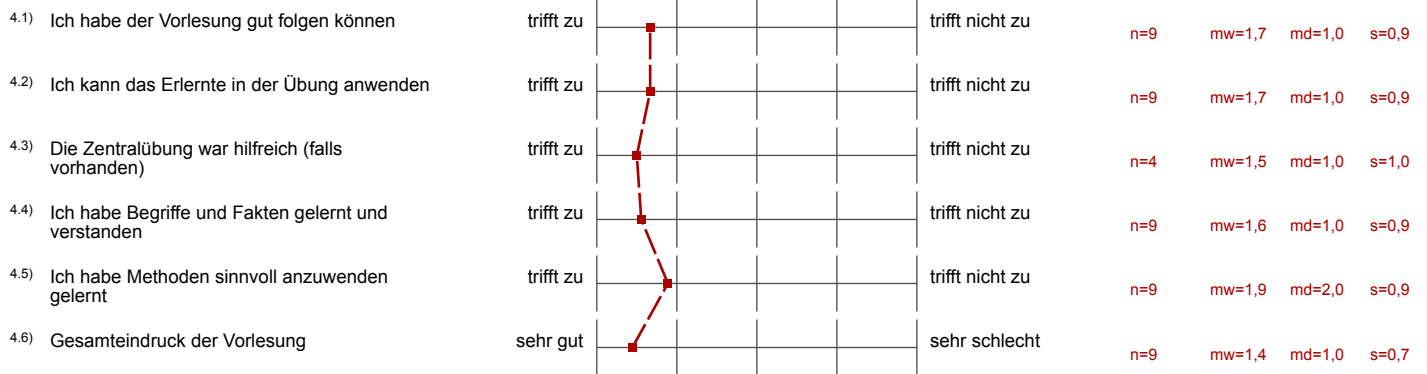
2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

2.1) Schwierigkeitsgrad	zu niedrig		zu hoch	n=9	mw=3,2	md=3,0	s=0,4
2.2) Stoffumfang	zu wenig		zu viel	n=9	mw=3,4	md=3,0	s=0,5
2.3) Tempo	zu langsam		zu schnell	n=9	mw=3,6	md=3,0	s=0,7
2.4) Heimischer Aufwand	zu niedrig		zu hoch	n=9	mw=3,4	md=3,0	s=0,5
2.5) Anspruch der Heimübungszettel	zu niedrig		zu hoch	n=8	mw=3,4	md=3,0	s=0,5

3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=1,3
3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.3) Motivation	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut		mangelhaft	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut		mangelhaft	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut		mangelhaft	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend		zu wenig	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.11) Skript	sehr gut		mangelhaft	n=4	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
3.12) Wie hilfreich findest du die Audio-/ Videoaufzeichnungen (falls vorhanden?)	sehr hilfreich		mangelhaft	n=1	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Vorlesung

1.5) Folgende zeitliche Überschneidungen gab es:

- German afternoon classes
- Overlapped with Reconfigurable Computing Lab

4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.8) Positiv zur Vorlesung

- Best ever organized seminar! Please use this format going forward.
- It was very helpful to teach us about how to read scientific papers and then how to write one. The comments were very helpful whether positive or negative, they were always constructive. Overall, I learned alot. I think it is a good preparation for the master thesis.
- It was well structured, the template was good, there were all the rules that were being followed.
- Prof. Falko dresser is a very helpful by nature. I have been with his seminar and even with the subject. I found that he does the class room very friendly and that is the reason I was not tensed of the exam. In seminar, the comments which were provided by him helped me a lot and I learned a lot of things from him. I am thankful to have such a wonderful man a professor in masters.
- The comments provided by the lecturer were excellent and it really helped me in improving my seminar document and presentation.
- The lecture was highly motivating. The lecturer notices all out weak points which was really helpful at the end of the session which enhanced me more.
- every question was answered in detail

4.9) Negativ zur Vorlesung

- A bit more work for 5 CP in my humble opinion.
I would have preferred to have the review meeting which was cancelled.
- NA (2 Nennungen)

4.10) Antwort auf zusätzliche Frage(n) des Dozenten im Rahmen dieser Evaluation (falls vorhanden; maximal 500 Zeichen):

- NA
- the seminar was one of the good experience which make me learn a lot and enhanced me well.