



SVK-Team der Universität
Paderborn

Warburger Str. 100, Raum B1.234
33098 Paderborn

SVK-Team der Universität Paderborn

Sehr geehrter Herr
Falko Dressler (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dressler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Operating Systems (in English), WiSe 14/15.

Bei Fragen wenden Sie sich bitte an das VKrit-Team der Fachschaft.
E-Mail-Adresse: criticus@uni-paderborn.de

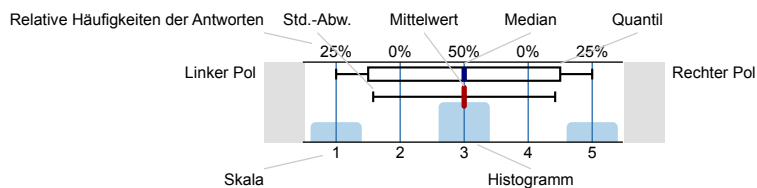
Mit freundlichen Grüßen

Das VKrit-Team



Legende

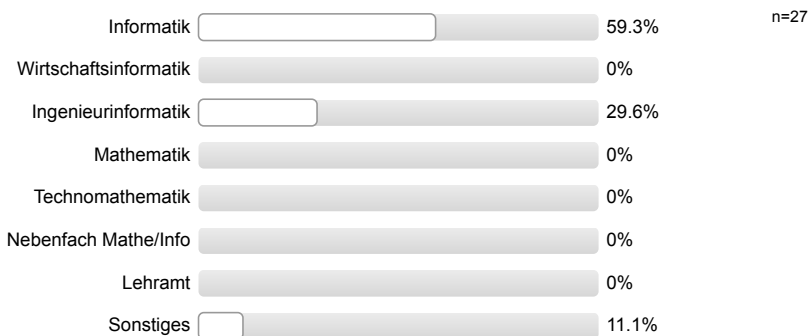
Frage-
text



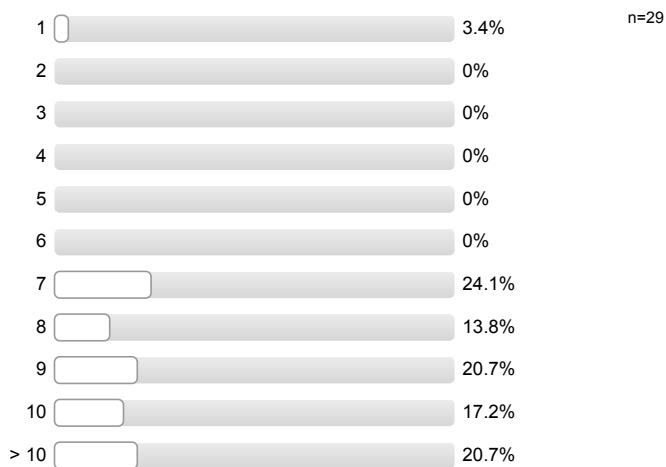
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Zur Veranstaltung

Welche Fachrichtung studierst du?



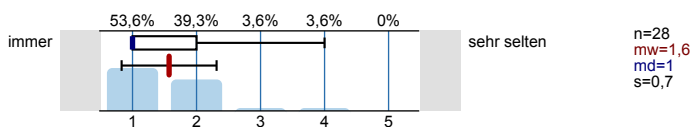
Semesterzahl (für Masterstudiengänge: Bachelor + Master):



Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte in den Kommentarfeldern erläutern)

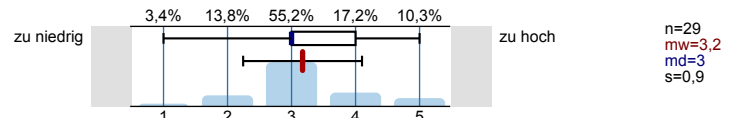


Wie häufig besuchst du diese Veranstaltung?

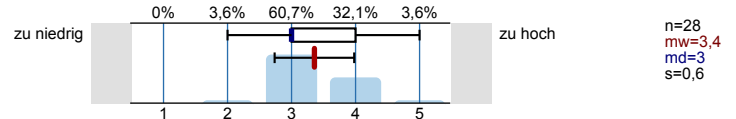


Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:

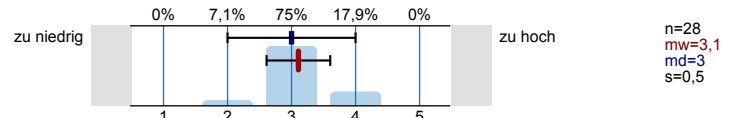
Schwierigkeitsgrad



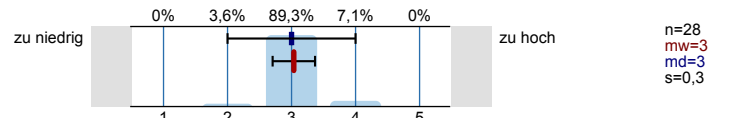
Stoffumfang



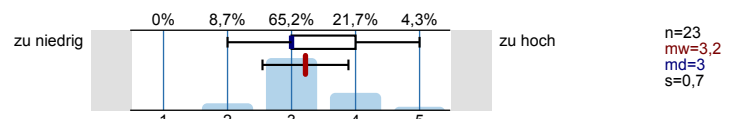
Tempo



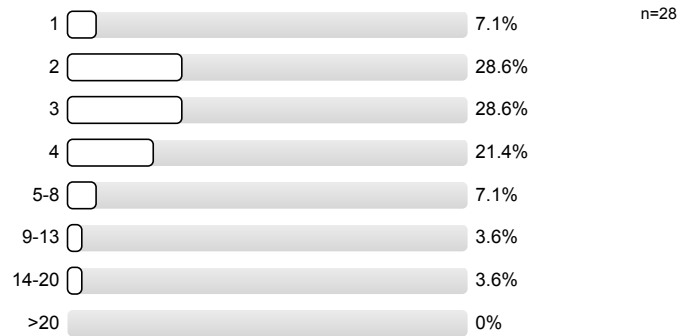
Heimischer Aufwand



Anspruch der Übungszettel (falls vorhanden)

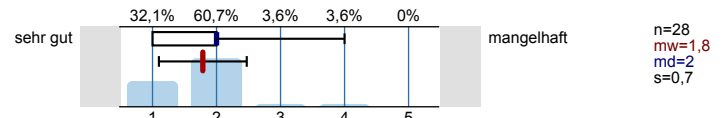


Zeit für Nacharbeit und Übungszettel

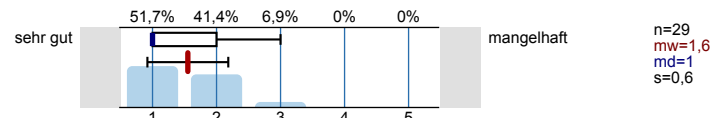


Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:

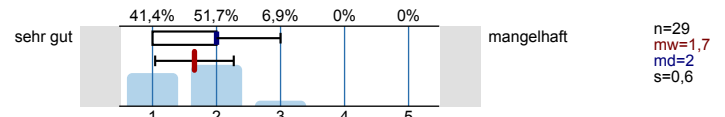
Vorbereitung



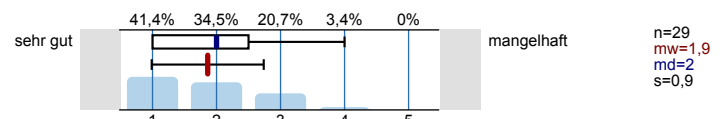
Fachliche Kompetenz



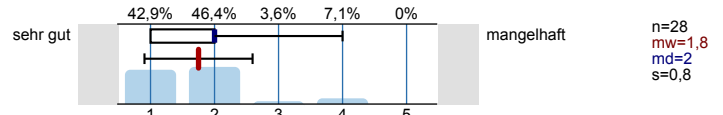
Motivation



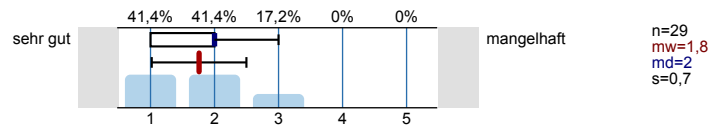
Verständliche Vermittlung der Inhalte



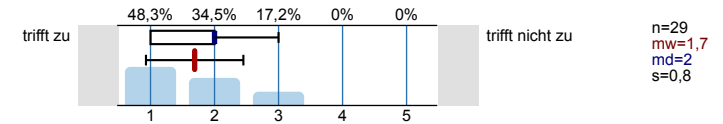
Eingehen auf Fragen der Studierenden



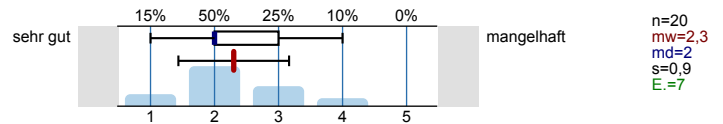
Atmosphäre zwischen ihr/ihm und Studierenden



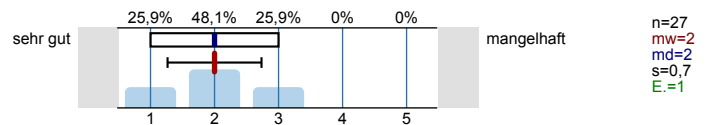
Verständliche Gliederung (roter Faden)



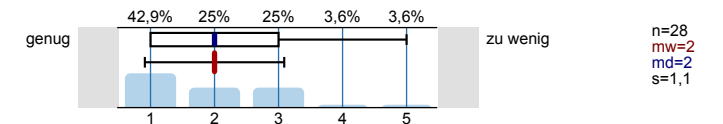
handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)



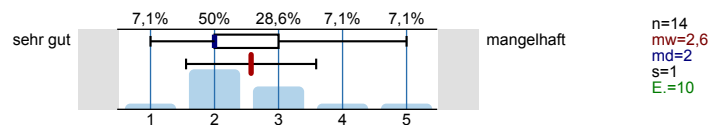
vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)



Wieviel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?

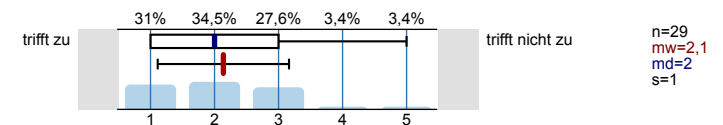


Skript

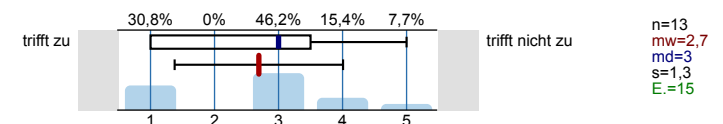


Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

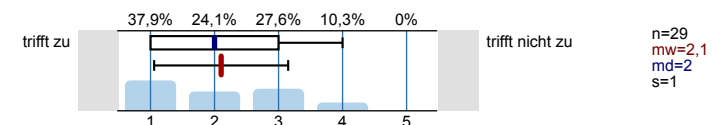
Ich habe der Vorlesung gut folgen können



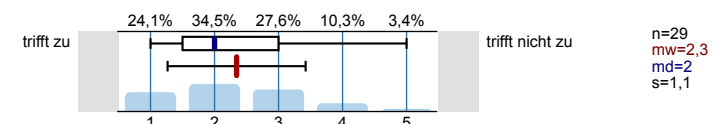
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



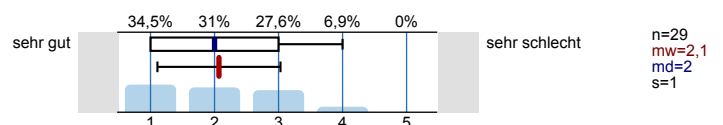
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



Gesamteindruck der Vorlesung



Kommentare

Positiv zur Vorlesung:

- After 3 (or more) years there is finally a lecture about OS again, as (I)RTOS was rather outdated

- Good balance of info from the text book and got practical applications of the subject during the lecture
Having the scheduled tutorial after the class is extremely helpful
Tutorial is extremely useful
Great form of the course
Discussion and tutorial is quite useful
- Good overview of the functionality of an operating system
- Good rhetorical skills
- Nice tempo
- Professor is understandable, unlike his PHD students
- The explanation provided by the Professor is good enough to understand the topic
- The lecture is taught in a easy way to understand even complex subjects, using simple examples or analogies. If Professor and assistants continue being so, it will be great

Negativ zur Vorlesung:

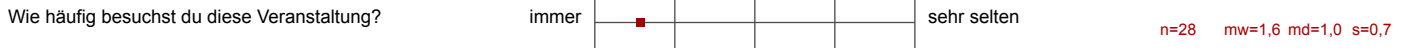
- 2/3 KMS repetition
- A lot of KMS repetition because of Computer Engineering students
Strange timeslot because of Computer Engineering Lecture that was resolved in the final schedule - so it was pointless to start at 8.30
Long time between lecture and exercise slot but with the system of the exercise this worked out okay
Focuses on Linux, more about other OS would be nice
- A lot of content
- Amount of contents is too much
Going too fast
- At times the lecturer doesn't give the lecture and hands over some classes to the tutor to conduct. It would be good if such thing discontinues in future
- Conflict with Advanced System Theory
- Conflict with Reconfigurable Computing
- Das Bonussystem ist unfair
Großes Zeitfenster zwischen Vorlesung und Übung
- For Bachelorstudents from upb the first two months were already known (Konzepte und Methoden der Systemsoftware)
The Bonus System did not work out for me, I'd prefer the standard homework -> bonuspoint system
- I could not attend to graphic computing anymore
I think there should be more practical solutions in the presentation of the lecture
And a written script is a must
- Many of the topics overlap with KMS
- PHD students seem to "rush" through the lecture
- Some topics are already covered by the Bachelor courses
The time spending on this could be used for new stuff
- Timeslot
Connection between lecture and exercises sometimes missing
- Tutorials conflict, but that happens
Some simple example could be shown running on a computer in the lecture, although it might take some extra time
- Would like to have the tutorial not too long after the lecture
Tutorial bonus pt system has to be modified
Discussion based tutorial can be better done
Some lectures by assistant professors not on par with the lectures by the professor
Would like the professor to take all the lectures
- class starting way too early

Profillinie

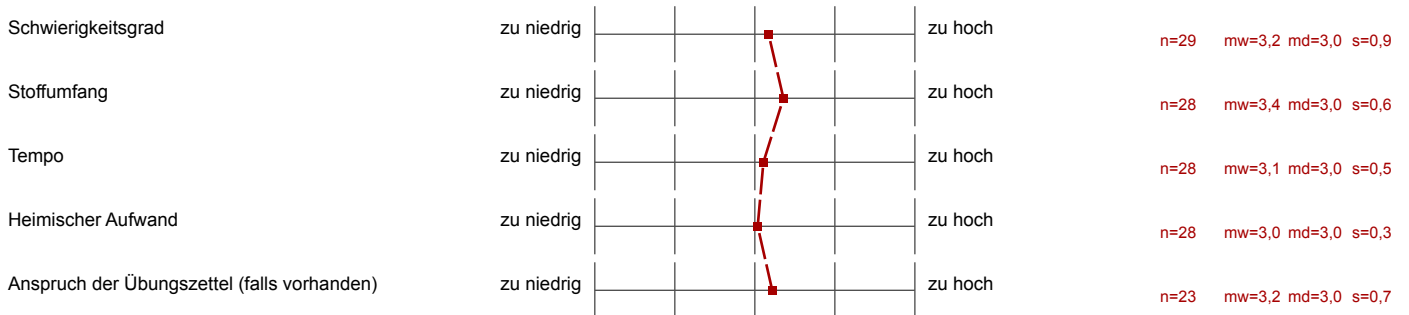
Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Falko Dressler
 Titel der Lehrveranstaltung: Operating Systems (in English)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

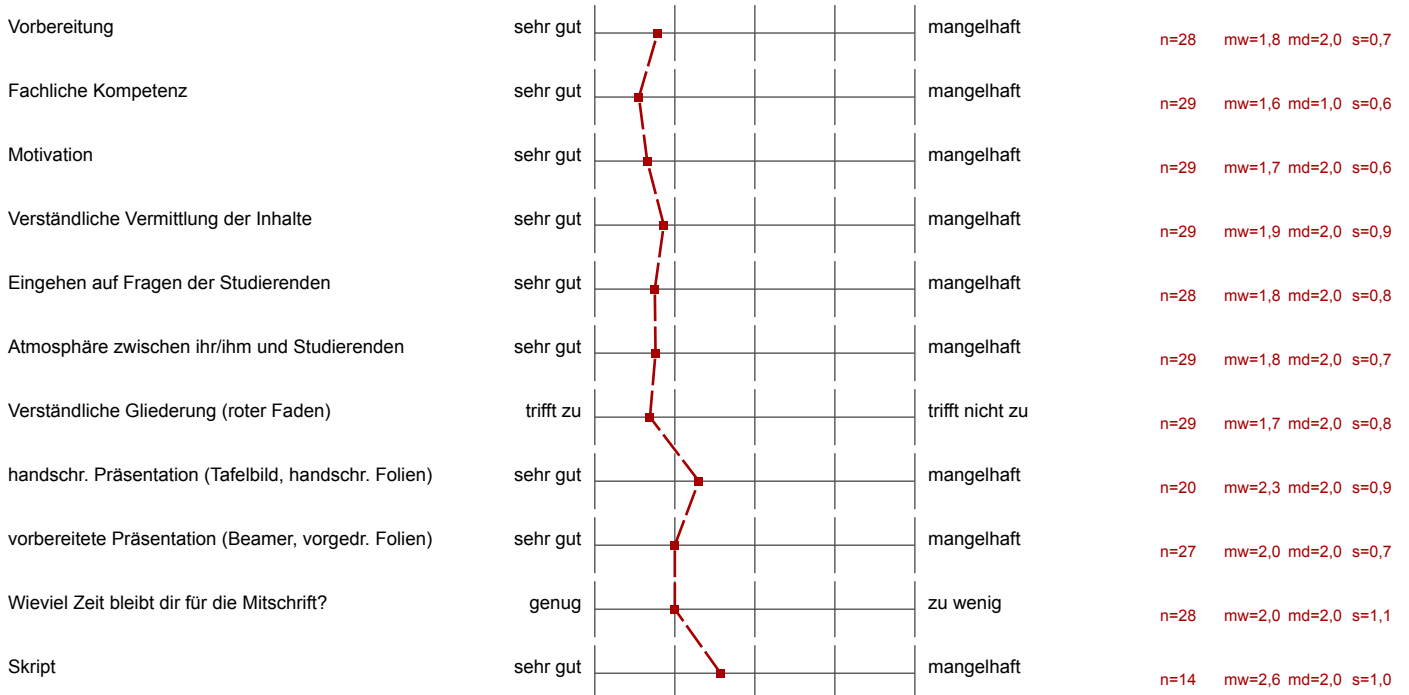
Zur Veranstaltung



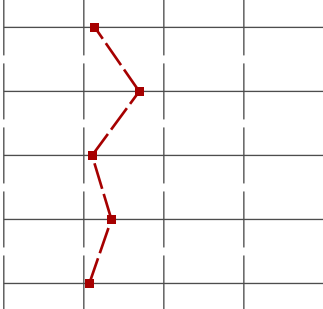




Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zu Veranstaltung:



Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien:



Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé:

Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu		trifft nicht zu	n=29 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,7 md=3,0 s=1,3
Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=29 mw=2,1 md=2,0 s=1,0
Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt	trifft zu		trifft nicht zu	n=29 mw=2,3 md=2,0 s=1,1
Gesamteindruck der Vorlesung	sehr gut		sehr schlecht	n=29 mw=2,1 md=2,0 s=1,0