

Florian Klingler

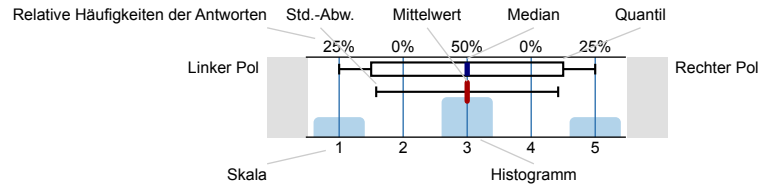
Operating Systems (in English) (Übung) (WS 17/18-L.079.05512 _tutorial)
Erfasste Fragebögen = 22



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

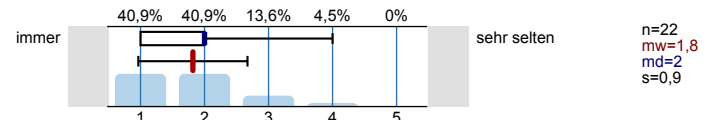
Fragestext



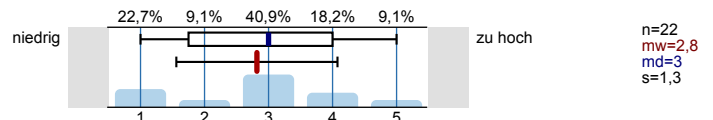
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Übung

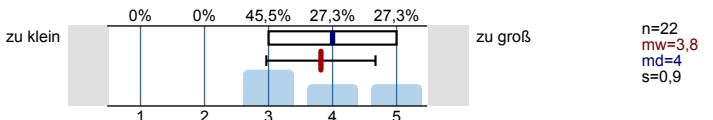
1.1) Wie häufig hast du diese Übung bisher besucht?



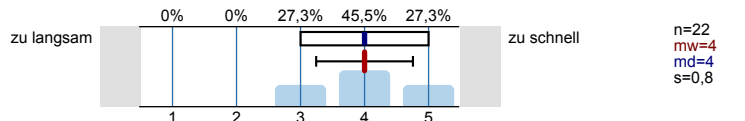
1.2) Lärmpegel



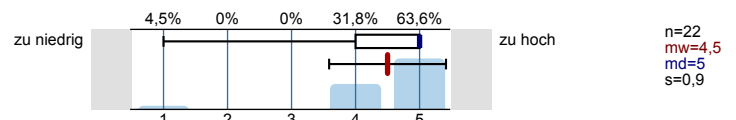
1.3) Größe der Übungsgruppe



1.4) Tempo

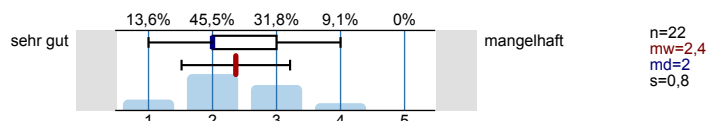


1.5) Anspruch der Übungszettel

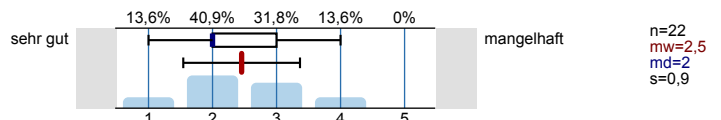


2. Bitte beurteile nun die/den Übungsgruppenleiter/in anhand folgender Kriterien

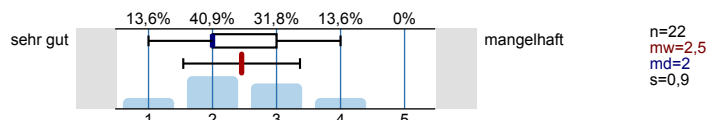
2.1) Vorbereitung auf die Übung



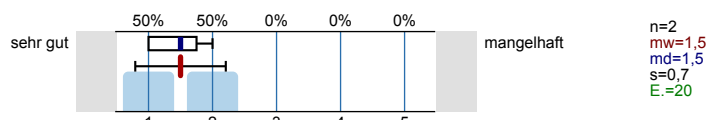
2.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden



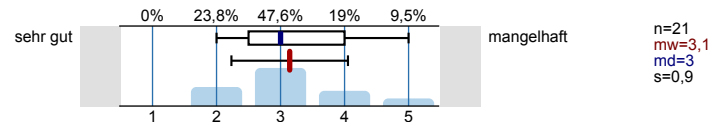
2.3) Motivation



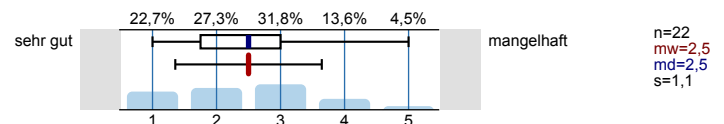
2.4) Erreichbarkeit außerhalb der Übung



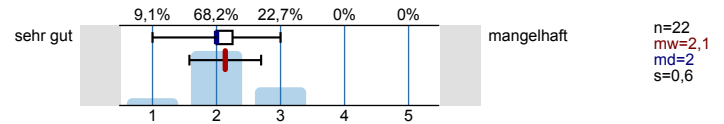
2.5) Verständliche Vermittlung der Inhalte



2.6) Eingehen auf Fragen der Studierenden

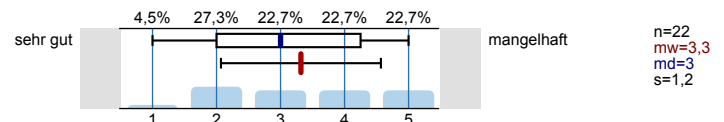


2.7) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden

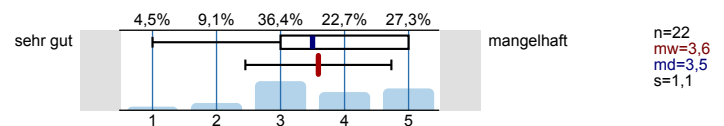


3. Mache bitte noch folgende Angaben zum Übungsbetrieb

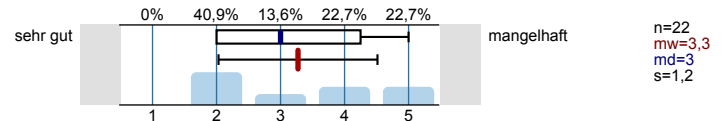
3.1) Wie ist die Übung auf die Vorlesung abgestimmt?



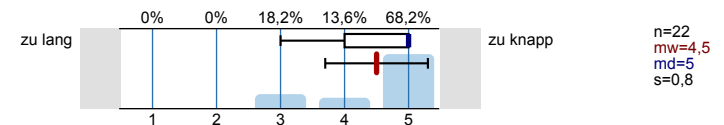
3.2) Wie gut kannst du der Übung folgen?



3.3) Ermutigt der/die Übungsgruppenleiter/in zur Mitarbeit?



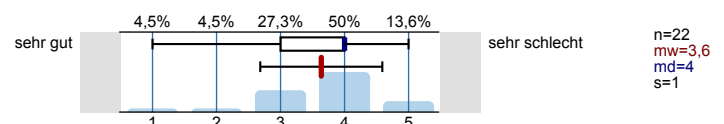
3.4) Wie werden die Lösungen der Übungsaufgaben besprochen?



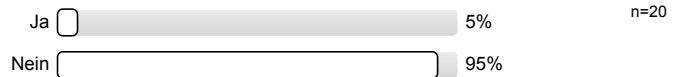
3.5) Wie bewertest du die Korrekturen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3.6) Gesamteindruck der Übung



3.7) Würdest du dem Übungsgruppenleiter den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.

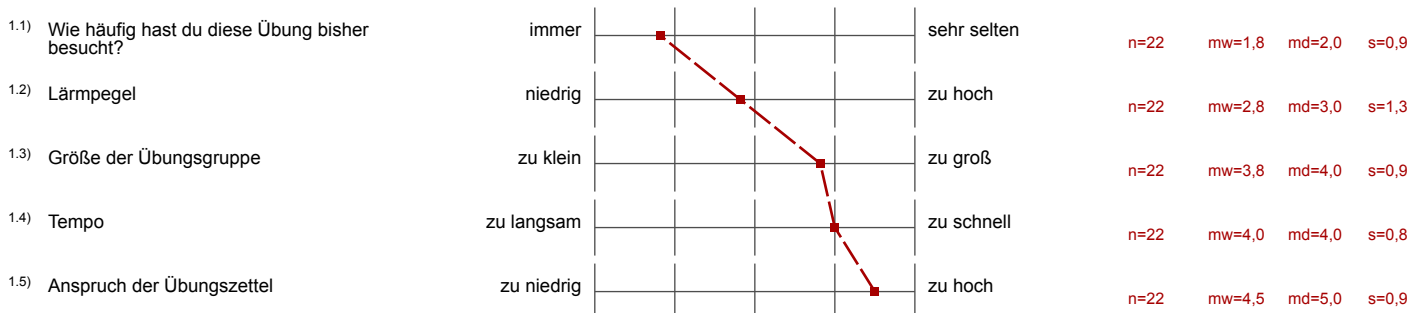


Profillinie

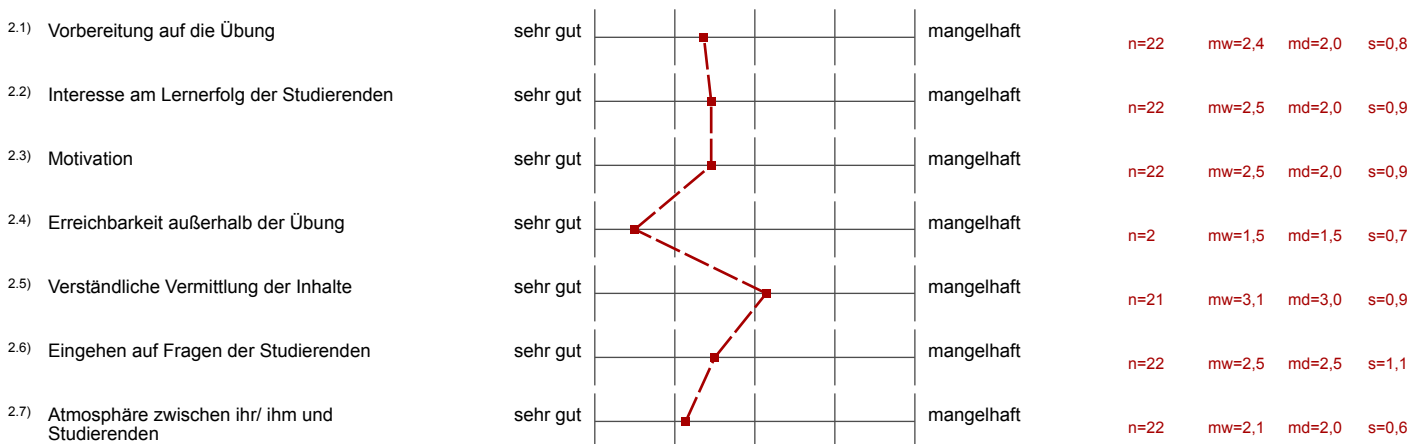
Teilbereich: EIM - Mathe/Info
 Name der/des Lehrenden: Florian Klingler
 Titel der Lehrveranstaltung: Operating Systems (in English) (Übung)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Übung



2. Bitte beurteile nun die/den Übungsgruppenleiter/in anhand folgender Kriterien



3. Mache bitte noch folgende Angaben zum Übungsbetrieb



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Mache bitte noch folgende Angaben zum Übungsbetrieb

3.8) Positiv zur Übung

- Anwendungen teils interessant auszuprobieren
- Das File system zu implementieren, macht prinzipiell Spaß
- Nett und sympathisch, hat am Ende (besonders beim File System) versucht jedem ein bisschen weiterzuhelfen
- Tutor hilft bei Schwierigkeiten.

3.9) Negativ zur Übung

- - some literature references on large excercises woud be nice, instead of advices for searching on google
- -Die Aufgabe für das Filesystem könnte besser beschrieben sein. Man weiß manchmal nicht, was man tun soll, bzw. wie man das Ziel erreicht
- Aufgabe zu File Systems ist etwas schwer, da kaum (gute und vollständige) Dokumentation zu linux VFS zu finden ist
- Die Gruppen sind zu groß, die Übungen können vom Großteil nixht vollständig gelöst werden. gefühlt puzzelt man sich seine Lösungen nur zusammen aber ohne wirklichen Lernerfolg. Der Tutor schweift bei Fragen zu sehr bei den Antworten ab, wenn er seine Erklärung beendet hat, hat man dir eigentliche Antwort Vom Anfang wieder vergessen. Die Lokalität der Übung war ebenfalls sehr unpraktisch, es konnten keine Lösungen etc vernünftig besprochen werden. Der Anspruch war einfach zu hoch, da sowohl das Knowledge als auch das Know-how fehlte. Das geht vil im Master, aber für den Bachelor ungeeignet.
- Die übungen waren viel zu kompliziert, die aufgaben waren um ein vielfaches schwerer als der inhalt der vorlesung; es wäre deshalb auch SEHR hilfreich gewesen, die lösungen zu besprechen.
- File System Übung gut gedacht, aber zu schwierig. Man ist angewiesen auf die Hilfe vom Tutor. Etwas genauere Erklärung auf dem Übungszettel wären hilfreich.
- Kein "Raum", dadurch wird es schwer Fragen zu stellen, wenn die Hälfte des Platzes von laut arbeitenden Master Studenten belegt ist.
Themen der VL und der Übung passen zwar zusammen aber Übung wurde gerade zum Ende hin viel zu komplex.
Musterlösungen wären schön gewesen, denn wenn man gar nichts der Übung geschafft hat bringt es auch nichts, dass man seine Lösungen über Koala kontrollieren lassen kann.
Oder zumindest könnte man die Lösungen zusammen besprechen, was ohne Raum allerdings schwer gewesen wäre.
- Keine Bonuspunkte :(
- Keine gute Führung durch die Aufgaben
Zu viel C Kenntnis vorausgesetzt
Keine Besprechung von Lösungen
- Leider schlechter Raum,
Keine Besprechung der Lösungen,
kaum Erklärung der C APIs, welche benötigt werden
teilweise ist klar, was man programmieren will, jedoch nicht wie man es in c/linux umsetzt
- Leider wurden Lösungen nicht öffentlich besprochen, dadurch war ein langfristiges lernen/verstehen nicht wirklich möglich. Man hat versucht mit Google irgendwie weiter zu kommen, war irgendwann frustriert und hat dann nie erfahren wie man es hätte richtig machen sollen. Lösungen sollten beim nächsten mal von Anfang an hochgeladen werden und dann auch öffentlich besprochen werden. Die Übung war leider auch zu groß, so dass man bei fragen lange auf den Tutor warten musste und in dieser Zeit nicht weiter voran kam.
- Oft setzen Aufgaben Wissen voraus das nicht vorhanden ist und nicht in der Vorlesung vermittelt wird. Es folgt dann der Verweis im Internet zu recherchieren, diese Quellen sind meist nicht aufschlussreich und benötigen ebenfalls zusätzliches Wissen. Man muss den Übungsgruppenleiter um weiter zu kommen. Lerneffekt der aus dem absolvieren der Übung gezogen wird ist minimal, man könnte sagen "schön dass man das Mal gesehen hat", mehr aber auch nicht. Der "Raum" in dem die Übungen stattfinden ist schlecht gewählt.
- On the beginning of the exercises there were too many people there, and the tutor was not able to answer on each of the student's question. The exercises were maybe too big, and if I wasn't able to solve the problem, there was no way how to get the solution. Another thing: for example in the assembly programming exercise, we could solve the problem, somehow it worked, but didn't understand why it worked.. The tutor hasn't had time to explain us.
Some later it was better.
- Sehr gute C api Kenntnisse werden vorausgesetzt
Aufgabe wird mit Aufgabenstellung erklärt obwohl man extra nachgefragt was gemeint ist
- Viele Aufgaben (besonders die ersten) sind aus KMS kopiert;

Die für die letzte Aufgabe (das Filesystem) erforderlichen Dokumentationen und APIs sind nicht ausreichend veedügar/dokumentiert
-> man hat "keine Ahnung, was man da gerade tut"

- Übungen haben wenig mit Betriebssystemen zu tun (ausser die letzte)
Übungen nicht hilfreich für Klausur