

# Falko Dressler

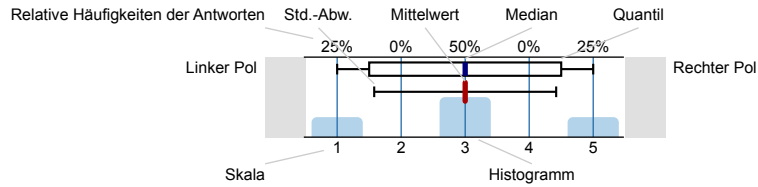
Operating Systems (in English) (WS 18/19-L.079.05520)  
Erfasste Fragebögen = 15



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

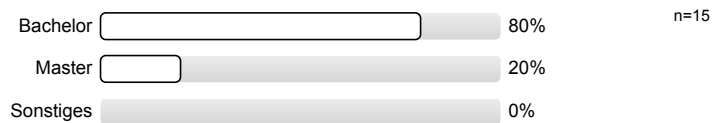
Frage-  
text



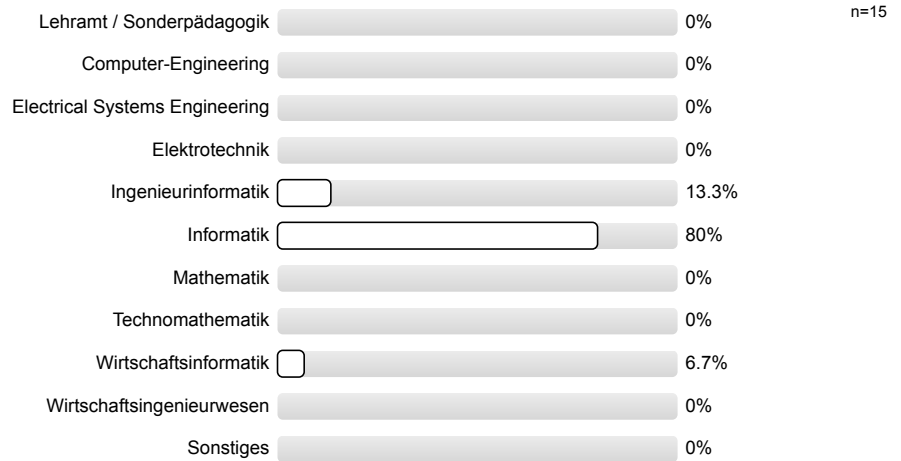
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Vorlesung

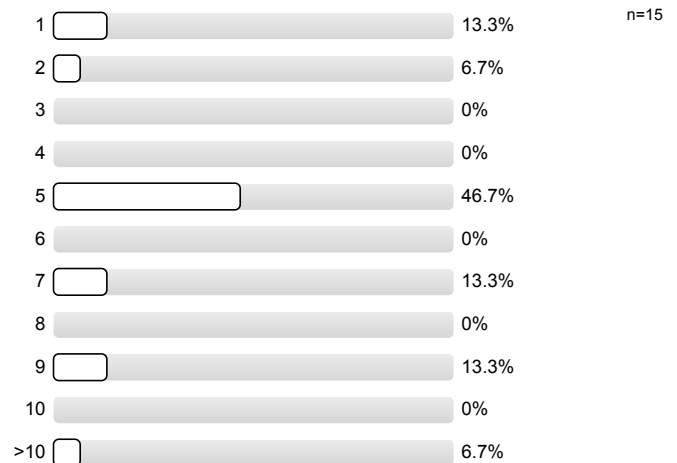
1.1) Welchen Abschluss strebst du an?



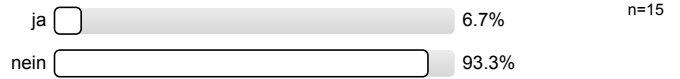
1.2) Welche Fachrichtung studierst du?



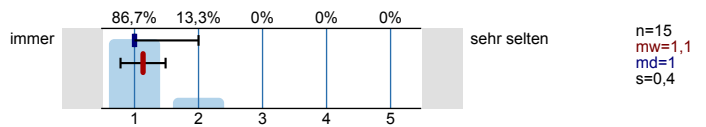
1.3) Semesteranzahl im aktuellen Studiengang (im Master bitte wieder bei 1 beginnen)



1.4) Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte im nächsten Feld erläutern)

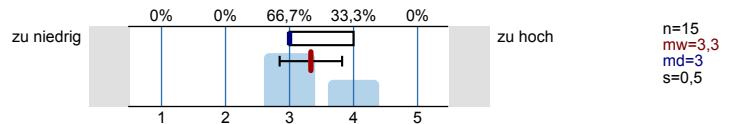


1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?

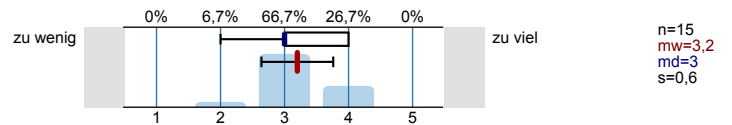


**2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung**

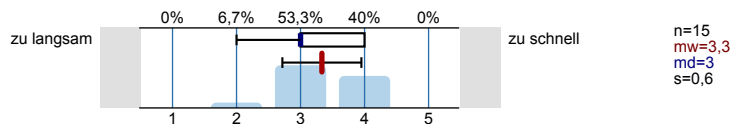
2.1) Schwierigkeitsgrad



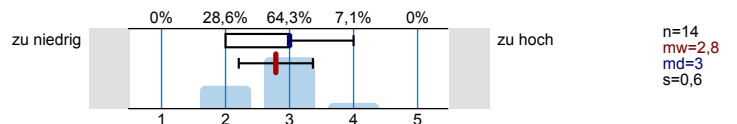
2.2) Stoffumfang



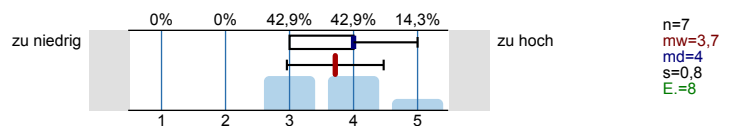
2.3) Tempo



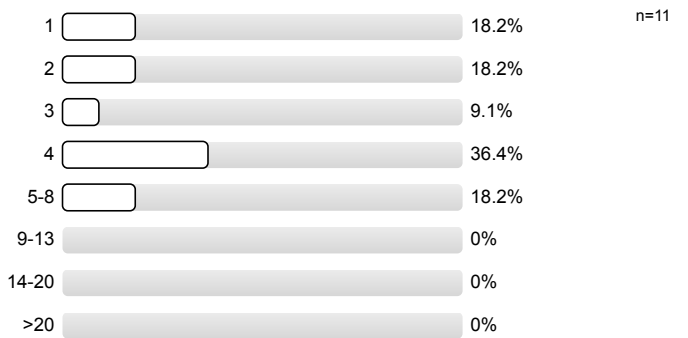
2.4) Heimischer Aufwand



2.5) Anspruch der Heimübungszettel

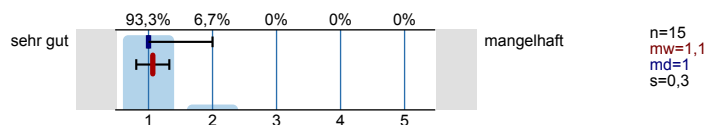


2.6) Zeit für Nacharbeit und Heimübungszettel (in Std.)

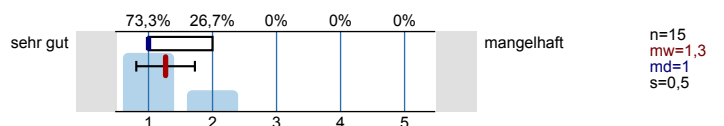


**3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien**

3.1) Vorbereitung



3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden

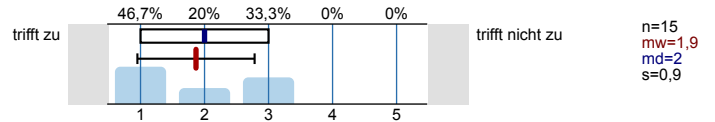


3.3) Motivation	sehr gut	93,3%	6,7%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut	66,7%	26,7%	6,7%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,4 md=1 s=0,6
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut	93,3%	6,7%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut	86,7%	13,3%	0%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut	33,3%	46,7%	20%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,9 md=2 s=0,7
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut	9,1%	45,5%	36,4%	9,1%	0%	mangelhaft	n=11 mw=2,5 md=2 s=0,8 E.=4
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut	40%	33,3%	26,7%	0%	0%	mangelhaft	n=15 mw=1,9 md=2 s=0,8
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend	66,7%	20%	6,7%	6,7%	0%	zu wenig	n=15 mw=1,5 md=1 s=0,9
3.11) Skript	sehr gut	60%	20%	0%	20%	0%	mangelhaft	n=5 mw=1,8 md=1 s=1,3 E.=10

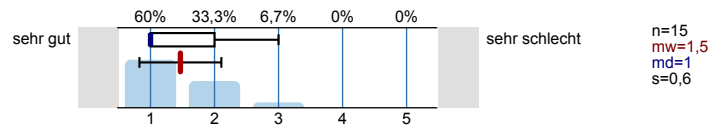
#### 4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu	46,7%	33,3%	20%	0%	0%	trifft nicht zu	n=15 mw=1,7 md=2 s=0,8
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden	trifft zu	40%	20%	13,3%	26,7%	0%	trifft nicht zu	n=15 mw=2,3 md=2 s=1,3
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu	33,3%	0%	0%	66,7%	0%	trifft nicht zu	n=3 mw=3 md=4 s=1,7 E.=11
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu	60%	33,3%	6,7%	0%	0%	trifft nicht zu	n=15 mw=1,5 md=1 s=0,6

4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



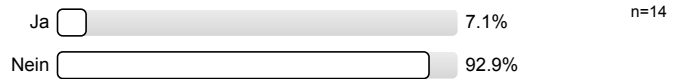
4.6) Gesamteindruck der Vorlesung



4.7) Würdest du dem Dozenten den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.



4.10) Hat der Dozent "extra Fragen"?



# Profillinie


Teilbereich: EIM - Mathe/Info

Name der/des Lehrenden: Falko Dressler






Titel der Lehrveranstaltung: Operating Systems (in English) (WS 18/19-L.079.05520)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert












## 1. Vorlesung

1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht? immer  sehr selten n=15 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

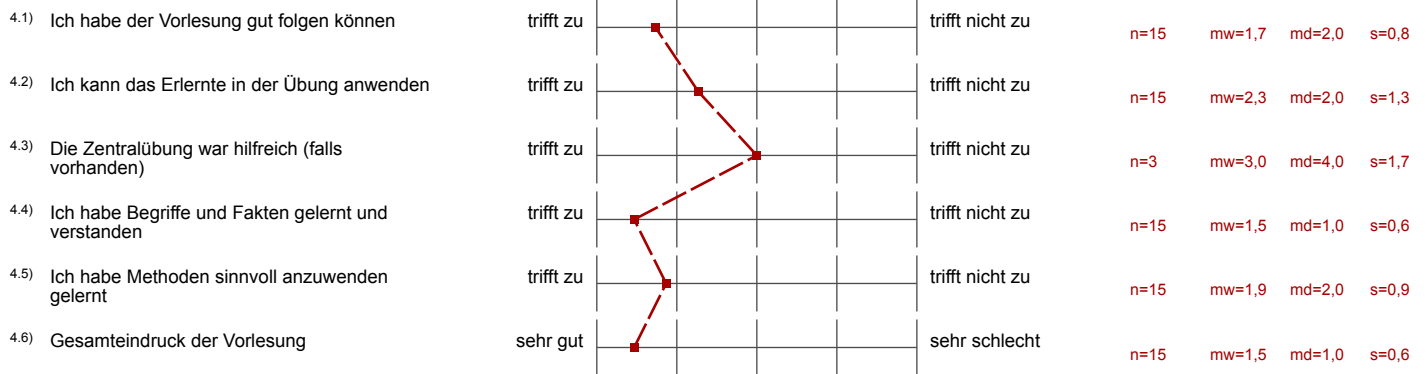
## 2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

2.1) Schwierigkeitsgrad	zu niedrig		zu hoch	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=0,5
2.2) Stoffumfang	zu wenig		zu viel	n=15	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
2.3) Tempo	zu langsam		zu schnell	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=0,6
2.4) Heimischer Aufwand	zu niedrig		zu hoch	n=14	mw=2,8	md=3,0	s=0,6
2.5) Anspruch der Heimübungszettel	zu niedrig		zu hoch	n=7	mw=3,7	md=4,0	s=0,8

## 3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) Motivation	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut		mangelhaft	n=11	mw=2,5	md=2,0	s=0,8
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgedr. Folien)	sehr gut		mangelhaft	n=15	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend		zu wenig	n=15	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
3.11) Skript	sehr gut		mangelhaft	n=5	mw=1,8	md=1,0	s=1,3

## 4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé



# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Vorlesung

1.5) Folgende zeitliche Überschneidungen gab es:

- Die Übung überschneidet sich mit anderen Übungen bei mir.

## 4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.8) Positiv zur Vorlesung

- -Fragen an die Studenten regen zum Mitdenken an  
-Tutor erklärt viel und ausführlich in der Übung
- Es gab Kekse
- Es gab Kekse!
- Es gab Kekse. Sehr sympathischer Dozent. Gut war das Einbeziehen der Studierenden, litt jedoch unter der späten Uhrzeit! Werde die Vorlesung weiterempfehlen, da sie sehr interessant ist. Auch die Übungen sind spannend und lehrreich
- Gab Kekse.  
Fand es super, dass Übungsabgabe freiwillig ist, viel weniger Stress, wenn man mal keine Zeit hatte.  
Übungsbetreuung super.
- Gut strukturiert.
- Sehr angenehmer Vortragsstil und gute Atmosphäre, außerdem verständliche Vermittlung der Inhalte. Bleibt nur zu hoffen, dass die Klausur auch gut machbar ist.
- Sehr anschauliche Beispiele. Begeisterung für das Fach! Fragen helfen bei dem Verständnis. Die Kekse waren lecker :D

4.9) Negativ zur Vorlesung

- -manche Erklärungen zu schnell und nicht ausführlich genug  
-Übungen erfordern oft viel zusätzliches Wissen und viel Einarbeitungszeit
- Das besprechen von Inhalten durch Fragen/Diskussion ist gut, jedoch die Ergebnisse dieser Diskussionen auf den (meist vorhandenen) Folien nochmal zusammenfassen wäre hilfreich.  
Die Abstimmung von Übungsaufgaben zu Vorlesung könnte insofern verbessert werden als dass der Zusammenhang zwischen den in der Vorlesung erklärten Konzepten und den in der Übung gestellten Aufgaben klarer ist. Außerdem war der erwartete Kenntnisstand von C (und teilweise C++) überraschend.
- Die Übungen sind echt interessante Aufgaben (Multiplayer-Snake zum Beispiel) aber mind. ich bin im C schreiben langsam kann demnach eventuell die Übung nicht schaffen.  
Gab keine Pizza?
- In Zukunft kann gerne der ganze Zeitblock der Vorlesung genutzt werden um eventuell Konzepte genauer zu erklären. Oft wurde nur 2/3 der Zeit genutzt
- Übungen sind anspruchsvoll und für Maschinenbauer sehr aufwendig. In den ersten Vorlesungen wäre eine etwas allgemeinere Erläuterung gut (z.B. für Maschinenbauer, die kein KMS gehört haben.) Oder eine Art Skript mit einem Crashkurs, wie ein PC aufgebaut ist und welche einzelnen Elemente es gibt, bspw. Cache oder CPU und wofür die Elemente verwendet werden.

4.11) Antwort auf Frage des Dozenten (falls vorhanden):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.