



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Falko Dressler (PERSÖNLICH)

## WS 2008/09: Auswertung für Übungen zu Netzwerksicherheit (08w-ÜNetSec)

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dressler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2008/09 zu Ihrer Umfrage:

- Übungen zu Netzwerksicherheit (08w-ÜNetSec) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - ü\_w08 - verwendet, es wurden 21 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2008/09) möglich, hierzu die Bestenlisten, etc. einsehen.


Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

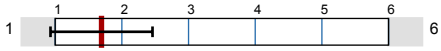
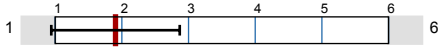
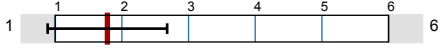
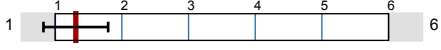
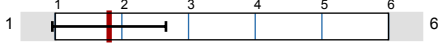
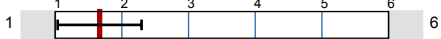
Bernhard Schmauß (Studiendekan, [bernhard.schmauss@lhf.teei.uni-erlangen.de](mailto:bernhard.schmauss@lhf.teei.uni-erlangen.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))

## Dr.-Ing. Falko Dressler

Übungen zu Netzwerksicherheit (08w-ÜNetSec) (08w-ÜNetSec)  
Erfasste Fragebögen = 21

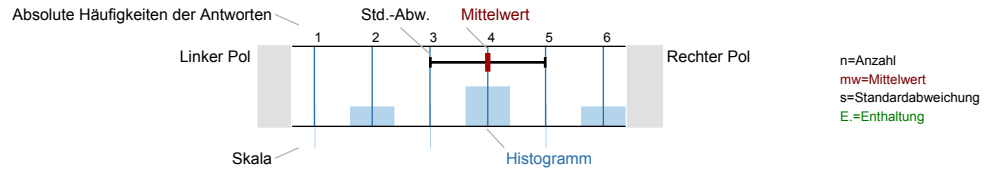


**Globalwerte**

Globalindikator		<b style="color: red;">mw=1.69</b> s=0.89
Übung im Allgemeinen		<b style="color: red;">mw=1.9</b> s=1.12
Didaktische Aufbereitung		<b style="color: red;">mw=1.78</b> s=1.04
Persönliches Auftreten des Übungsleiters		<b style="color: red;">mw=1.31</b> s=0.56
Verwendete Hilfsmittel		<b style="color: red;">mw=1.81</b> s=0.99
Gesamteindruck		<b style="color: red;">mw=1.67</b> s=0.73

**Legende**

Frage



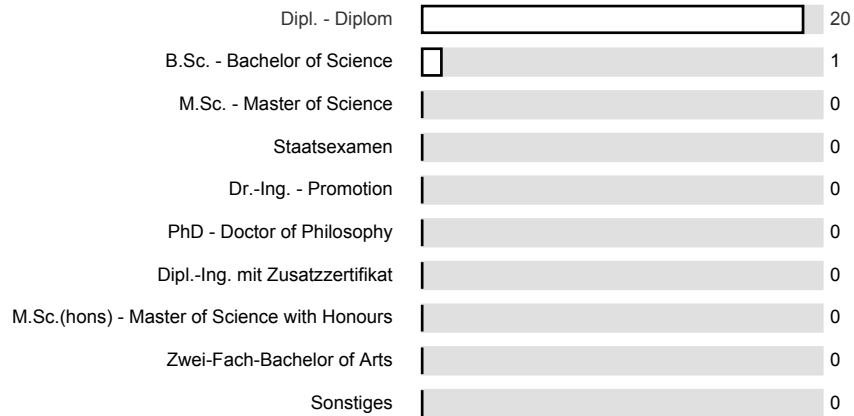
Klick on british flag to get the english survey Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

**Allgemeines zur Person**

2_A)	Ich studiere folgenden Studiengang:	n=21
	CE - Computational Engineering <input type="checkbox"/>	1
	EEI - Elektrotechnik, Elektronik und Informationstechnik <input type="checkbox"/>	1
	INF - Informatik <input type="checkbox"/>	9
	IUK - Informations- und Kommunikationstechnik <input type="checkbox"/>	7
	(T)Math - (Techno)-Mathematik <input type="checkbox"/>	2
	WINF - Wirtschaftsinformatik <input type="checkbox"/>	1

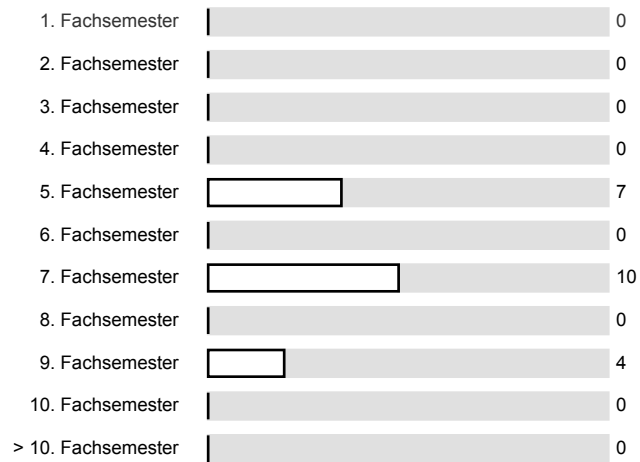
2\_B) Ich mache folgenden Abschluss:

n=21



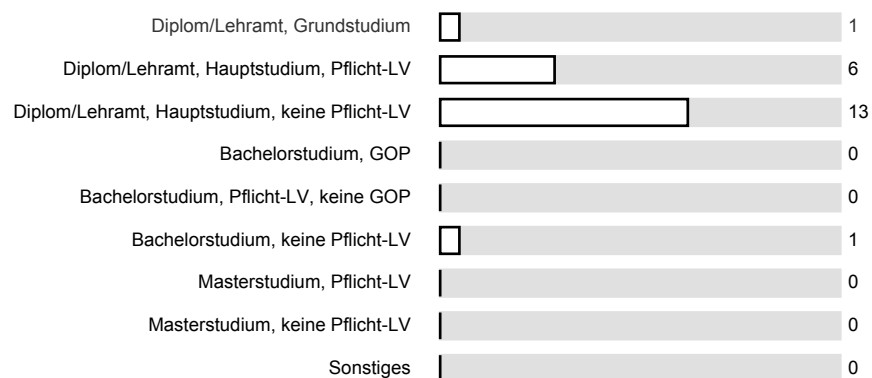
2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

n=21



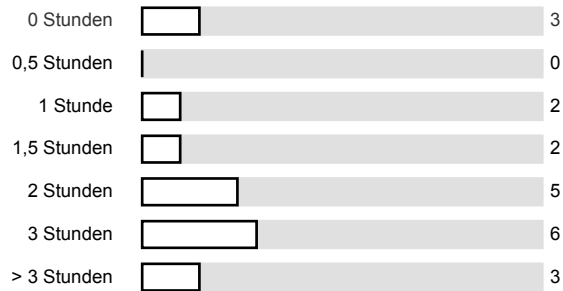
2\_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

n=21

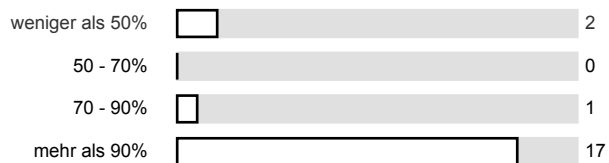


**Mein eigener Aufwand**

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Stunde (45 Min.): n=21

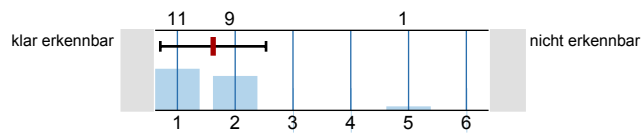


3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung. n=20

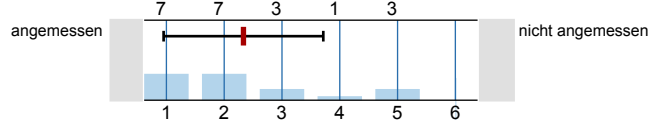


**Übung im Allgemeinen**

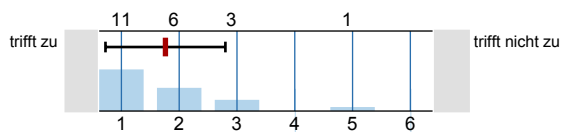
4\_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind: n=21  
mw=1.62  
s=0.92



4\_B) Umfang und Schwierigkeit der Übung ist: n=21  
mw=2.33  
s=1.39

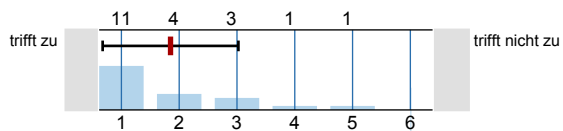


4\_C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet. n=21  
mw=1.76  
s=1.04

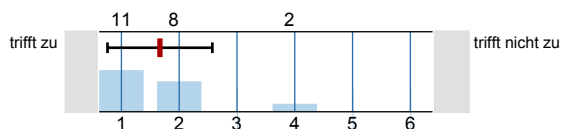


**Didaktische Aufbereitung**

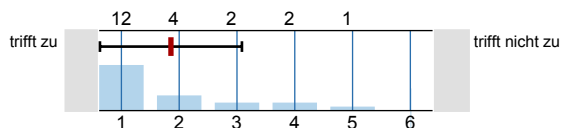
5\_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden. n=20  
mw=1.85  
s=1.18



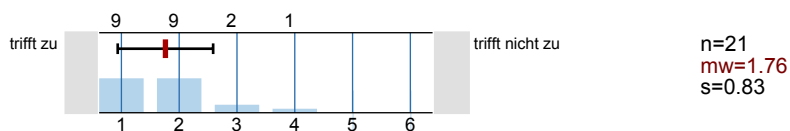
5\_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird durch Beispiele gut verdeutlicht. n=21  
mw=1.67  
s=0.91



5\_C) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet. n=21  
mw=1.86  
s=1.24

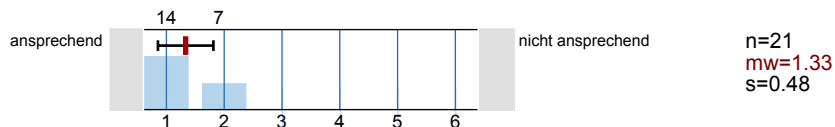


5\_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

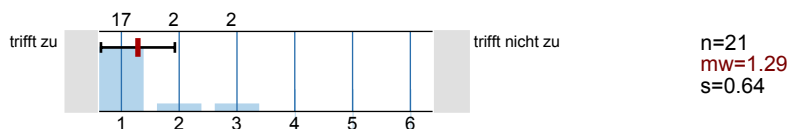


### Persönliches Auftreten des Übungsleiters

6\_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



6\_B) Der Übungsleiter vergewissert sich, dass die Problemstellungen und Lösungen verstanden wurden und geht gut auf Zwischenfragen ein.

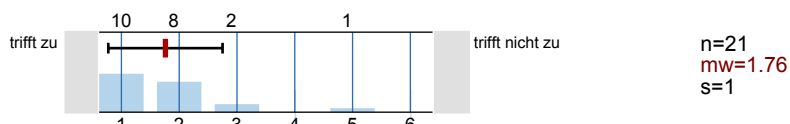


### Verwendete Hilfsmittel

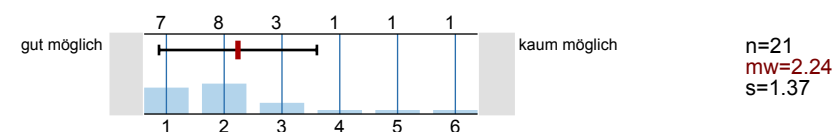
7\_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



7\_B) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

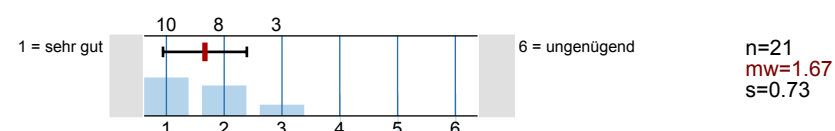


7\_C) An Hand des erarbeiteten Materials ist die Vertiefung des Vorlesungsinhalts:



### Gesamteindruck

8\_A) Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6) für diese Übung:



### Weitere Kommentare

9\_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Tolle Übung; Tobi und Johannes machen das schon recht gut ;) Gute Betreuung und Hilfsbereitschaft, auch wenn man selber nicht allzu viel Zeit investiert hat ^^
- Sehr schnelle Beantwortung der Fragen (per Mail von Johannes Bauer), sehr gute Unterstützung bei Fragen/Problemen
- Die Übung ist sehr gut. Der Übungsleiter vergissert sich immer ob der Stoff vollständig verstanden wurde - weiter so!
- Bezug zu aktuellen Themen
- nette Übungsbetreuer, jederzeit, auch außerhalb der UE, für Fragen offen!

- Sehr praxisbezogene Beispiele, anschaulich erklärt. Außerdem immer aktuelle Übungsaufgaben, die sich auf aktuelle Sicherheitsthemen beziehen.
- Übungen in denen etwas "LIVE" gemacht wurde (IPTables, IPSpoofing usw...)
- interessante Übungsaufgaben, vorgegebene Code Schnipsel sehr hilfreich. (der ein oder andere zusätzliche Kommentar zu den Methoden wäre dennoch nicht schlecht)
- Nette Aufgaben
- Super Übungsleiter (beide ;) ), die die Theorie gut und verständlich vermitteln können. Finde die Programmieraufgaben recht interessant und auch die eingestreuten praktischen Übungen finde ich recht gelungen, alles in allem super!
- Praktisches Zeug in den Übungen (IPSec, DNS-Attacke etc.)

<sup>9\_B)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Leider etwas wenig Zeit; man könnte noch viel mehr interessante Dinge machen... Aufgabennummerierung ist leider etwas durcheinander geraten.
- Teilweise noch "Fehler" im Framework für die Übungsaufgaben, teilweise ein bisschen zu wenig Kommentare im Framework. Beides nicht wirklich dramatisch oder schlimm, aber der einzige Punkt, bei dem ich noch die Möglichkeit zur Verbesserung sehe. Sonst echt ne super Übung!
- Die Enigma war echt nervig. Die RSA Aufgabe btw. auch... die hat mich Stunden im zweistelligen Bereich gekostet :/
- Die ersten zwei Übungen waren eine Katastrophe. Sowohl der zeitliche Aufwand als auch die ungenauen Angaben.
- nur praktische Übungen sind vom Zeitaufwand sehr hoch - auch einige theoretische Parts bzw. Überlegungsaufgaben wären mal ganz nett
- programmieraufgaben sind zu umfangreich, besonders für LuKler die noch nie C++ programmiert haben.
- Die Vorgaben sollten gleich ab Herausgabe der Übung verfügbar sein und nicht erst deutlich später
- Übungsfolien leider nicht immer online.
- Am Anfang des Semesters wurde uns versprochen, daß es die Foliensätze des Übungsleiters zu den einzelnen Übungen auch im Netz gibt. Umgesetzt wurde das Versprechen bis heute leider nicht. :(
- Hausaufgaben waren tlw. zu schwer und für Leute mit wenig Erfahrung nicht, oder nur mit unverhältnismäßig hohem Aufwand zu lösen. Vorschlag: weniger Hausaufgaben, mehr bzw. längeres LIVE-Üben
- \* Frickeliges scp-Abgabesystem \* Ohne jemandem auf den Schlipps treten zu wollen: Johannes' Programmierstil ist... gewöhnungsbedürftig... vor allem die Namenskonventionen: Variablenamen schreibt man vernünftigerweise klein, um sie auf einen Blick von Klassennamen unterscheiden zu können. \* Die Versuche während der Übung (iptables, DNS-Cache-Poisoning usw.) haben nicht immer ganz reibungslos funktioniert, entweder wegen technischer Probleme oder wegen leicht unklarer Vorgaben.
- Ich hätte gerne Programmieraufgaben gehabt, die auch wirklich mal fordernd sind. Das meiste war doch mehr so "Malen nach Zahlen". Die Vorgabe eines Frameworks kann ja durchaus helfen, allerdings wurde hier oft zu viel vorweggenommen, so dass der Bezug zur Praxis fehlt.
- Auch wenn OpenSSL ne hässliche API hat, muss man die Studenten nicht davor schützen... schadet bestimmt nicht wenn man mal direkt damit gearbeitet hat ;)

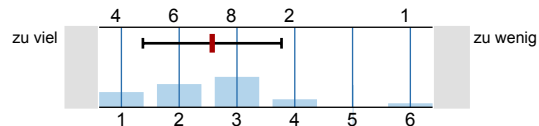
<sup>9\_C)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Freiheit für Grönland, weg mit dem Packeis.
- Freiheit für Grönland, weg mit dem Packeis!
- Freiheit für Grönlag - Weg mit dem Packeis!
- Freiheit für Grönland, weg mit dem Packeis

- Freiheit für Grönland - weg mit dem Packeis! @Johannes: nicht immer sauer sein, wenn du in die Runde irgendwas fragst und keiner Antwortet. Z.B. "habt ihr das verstanden". Das ist Schmarren, weil derjenige ders verstanden hat, traut sich nicht für alle zu sprechen, weil er ja nicht weiß, ob es wirklich allen so geht und andersrum genauso. Dann frag lieber wer hat es nicht verstanden... dann melden sich diejenigen (vielleicht) :)
- Verpackt Grönland!
- Folien zu den Übungen sollten komplett online gestellt werden, damit man diese noch mal nachlesen kann
- Freiheit für Grönland, weg mit dem Packeis!
- Freiheit fürs Packeis, weg mit dem Grönland.
- Freiheit für Grönland, weg mit dem Packeis!
- für studenten ohne c++ erfahrung is die programmierung der hausaufgaben teilweise sehr zeitaufwendig, mit hilfe der übungsleitern jedoch machbar.
- Keine Freiheit fuer Groenland - stoppt die Klimaerwaermung! :-p
- Irgendwas mit Eisbären und Polkappen...

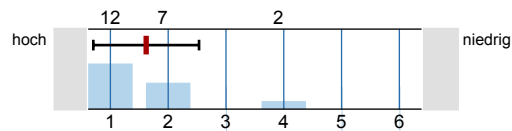
### Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

<sup>10\_A)</sup> Übungsaufgaben



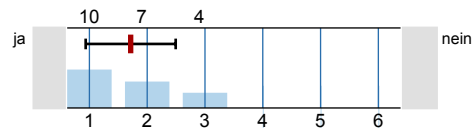
n=21  
mw=2.57  
s=1.21

<sup>10\_B)</sup> Wie war die Gesprächsbereitschaft?



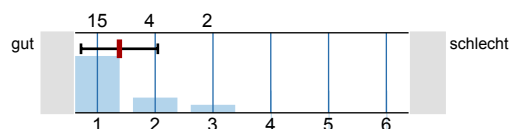
n=21  
mw=1.62  
s=0.92

<sup>10\_C)</sup> Wirkte das Tutorium/die Übung gut vorbereitet?



n=21  
mw=1.71  
s=0.78

<sup>10\_D)</sup> Wie wurde auf Fragen eingegangen?



n=21  
mw=1.38  
s=0.67

# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Falko Dressler  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Netzwerksicherheit (08w-ÜNetSec)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Alle Übungs-Fragebögen im WS0809

