



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Sehr geehrter Herr  
Dr.-Ing. Falko Dressler (PERSÖNLICH)

## WS 2008/09: Auswertung für Netzwerksicherheit (08w-NetSec)

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Dressler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2008/09 zu Ihrer Umfrage:

- Netzwerksicherheit (08w-NetSec) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_w08 - verwendet, es wurden 20 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Es folgen die von Ihnen evtl. selbst gestellten Fragen, auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2008/09) möglich, hierzu die Bestenlisten, etc. einsehen.


Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

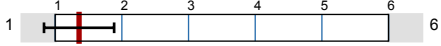
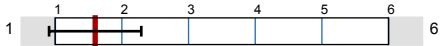
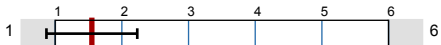
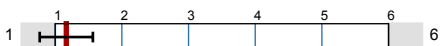

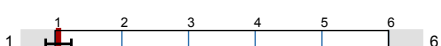
Bernhard Schmauß (Studiendekan, [bernhard.schmauss@lhf.teei.uni-erlangen.de](mailto:bernhard.schmauss@lhf.teei.uni-erlangen.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))

## Dr.-Ing. Falko Dressler

Netzwerksicherheit (08w-NetSec) (08w-NetSec)  
Erfasste Fragebögen = 20

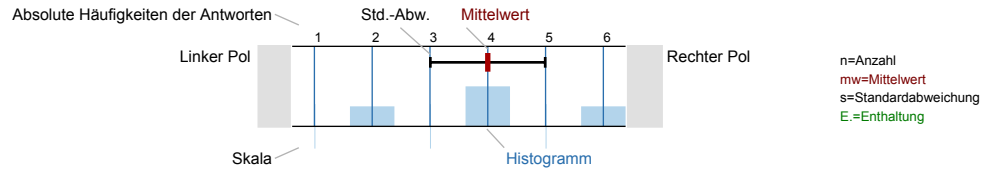


**Globalwerte**

Globalindikator		<b style="color: red;">mw=1.36</b> <b>s=0.61</b>
Vorlesung im Allgemeinen		<b style="color: red;">mw=1.6</b> <b>s=0.8</b>
Didaktische Aufbereitung		<b style="color: red;">mw=1.55</b> <b>s=0.79</b>
Persönliches Auftreten des Dozenten		<b style="color: red;">mw=1.17</b> <b>s=0.46</b>
Verwendete Hilfsmittel		<b style="color: red;">mw=1.43</b> <b>s=0.77</b>
Gesamteindruck		<b style="color: red;">mw=1.05</b> <b>s=0.22</b>

**Legende**

Frage-  
text



Klick on british flag to get the english survey Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

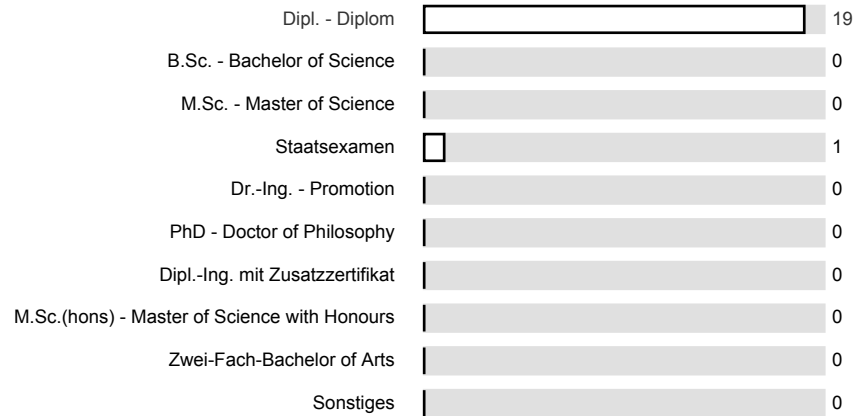
**Allgemeines zur Person**

<sup>2\_A)</sup> Ich studiere folgenden Studiengang: n=20

EEI - Elektrotechnik, Elektronik und Informationstechnik	<input style="width: 100px; height: 15px;" type="text"/>	2
INF - Informatik	<input style="width: 150px; height: 15px;" type="text"/>	11
INFL - Lehramt Informatik	<input style="width: 100px; height: 15px;" type="text"/>	1
IUK - Informations- und Kommunikationstechnik	<input style="width: 100px; height: 15px;" type="text"/>	5
WINF - Wirtschaftsinformatik	<input style="width: 100px; height: 15px;" type="text"/>	1

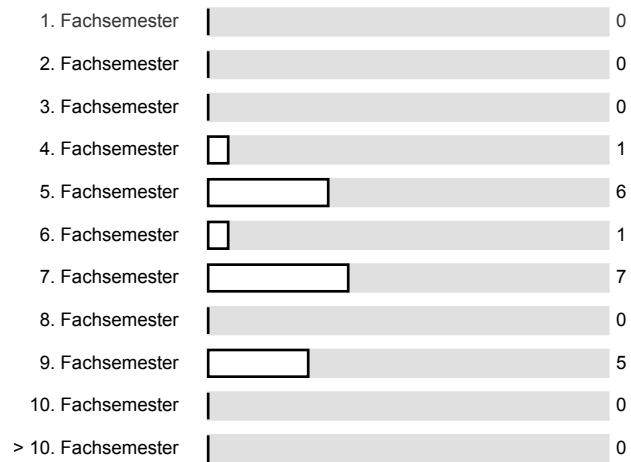
2\_B) Ich mache folgenden Abschluss:

n=20



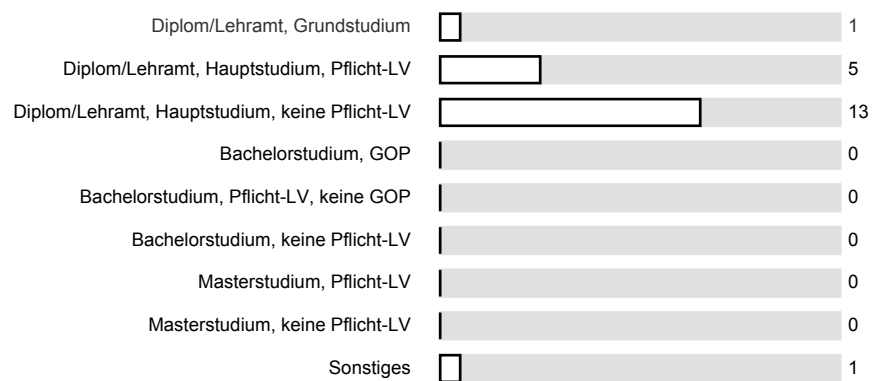
2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

n=20



2\_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

n=20

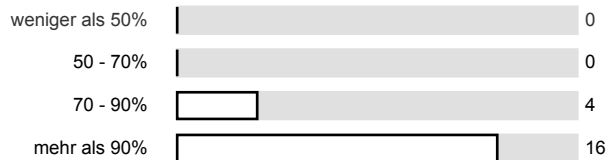


**Mein eigener Aufwand**

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Doppelstunde (90 Min.): n=20

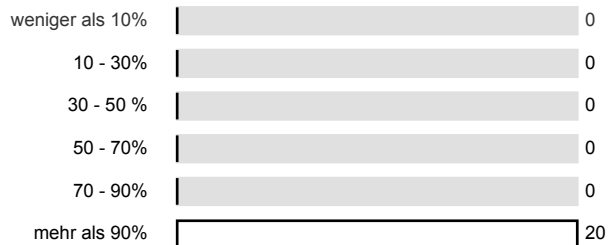


3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Vorlesung. n=20

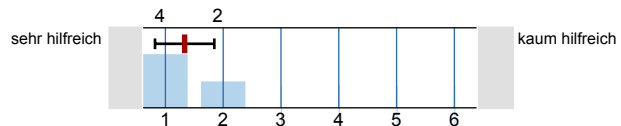


**Durchführung**

4\_A) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten. n=20



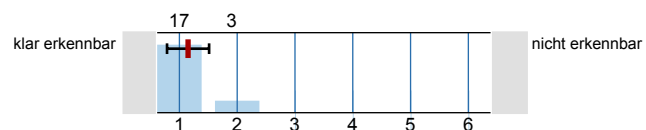
4\_B) Die evtl. zusätzlich angebotenen Tutorien waren



n=6  
mw=1.33  
s=0.52  
E.=13

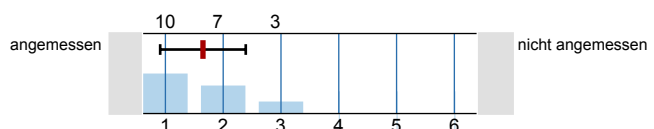
**Vorlesung im Allgemeinen**

5\_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



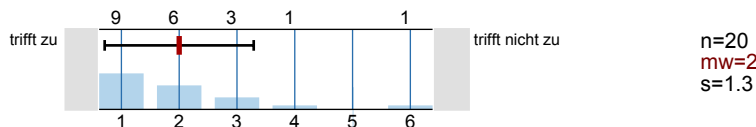
n=20  
mw=1.15  
s=0.37

5\_B) Umfang und Schwierigkeitsgrad des Stoffes sind:



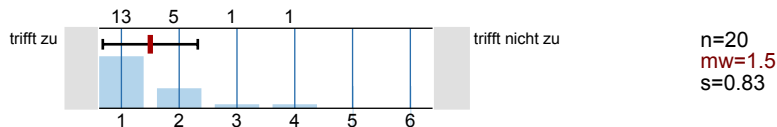
n=20  
mw=1.65  
s=0.75

5\_C) Zusammenhänge und Querverbindungen zu anderen Studieninhalten werden deutlich aufgezeigt.

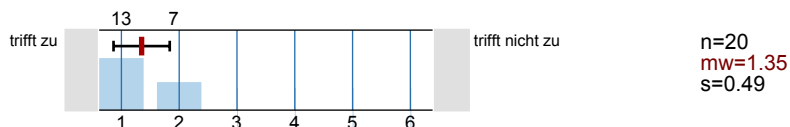


**Didaktische Aufbereitung**

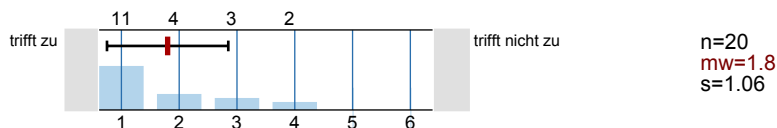
6\_A) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



6\_B) Der rote Faden ist stets erkennbar.

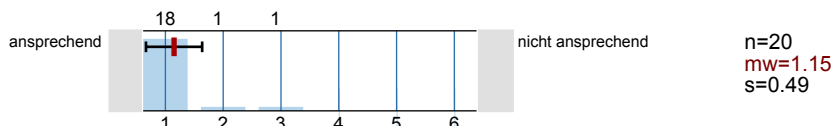


6\_C) Der Bezug zu Übungen und Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

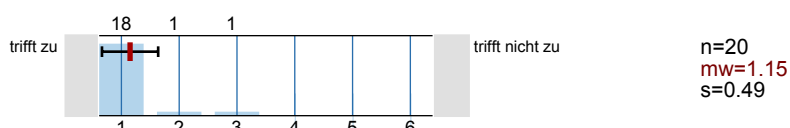


**Persönliches Auftreten des Dozenten**

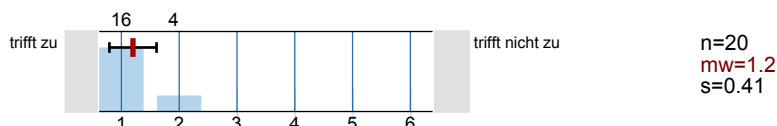
7\_A) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:



7\_B) Der Dozent weckt das Interesse am Stoff.

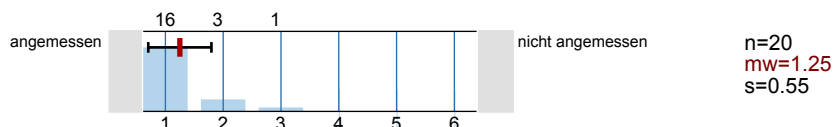


7\_C) Der Dozent vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde und geht gut auf Zwischenfragen ein.

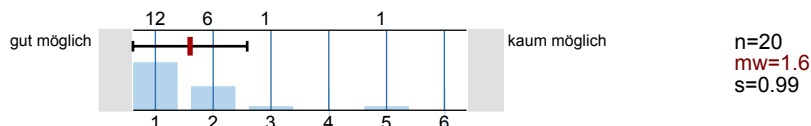


**Verwendete Hilfsmittel**

8\_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:

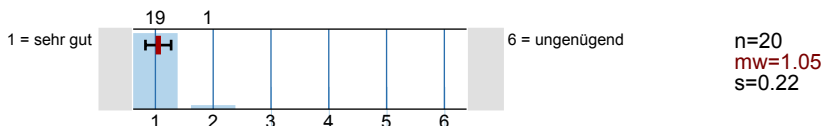


8\_B) An Hand des zur Verfügung gestellten Begleitmaterials und der Literaturhinweise sind Vor- und Nachbereitung:



**Gesamteindruck**

9\_A) Insgesamt bewerte ich die Vorlesung mit der Note:



Weitere Kommentare
--------------------

<sup>10\_A)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Sehr interessantes Themengebiet und guter Dozent
- Die Einstellung des Lektors. Auch bemerkenswert sind Fragen ins Hörsal. (Ein seltener Prof. leistet sich eine Frage, die nicht mit "Ja/Nein" beantwortet wird)
- - aktuelle Folien, der Dozent geht auf aktuelle Entwicklungen ein - Dozent erklärt gut und veranschaulicht viel mit Zeichnungen an der Tafel
- der Dozent :)
- Lockerer, gemuetlicher Vortragsstil des Dozenten; Stoff wird klar verstaendlich ruebergebracht; Challenges sind eine tolle Idee sich mit dem Vorlesungsthema aktiv auseinanderzusetzen; relativ unwichtige Nebensaechlichkeiten (z.B. exakte Codierungsverfahren etc.) werden nur kurz angesprochen und sich hauptsaechlich auf das Wesentliche konzentriert
- Der Dozent bringt den Stoff sehr anschaulich rüber und weckt Interesse!
- beste vorlesung im semester
- super stoff, sehr interessant, gut vorgetragen und sehr detailliert. Was will man mehr.
- Ein schwieriges Thema interessant und sehr gut dargeboten.
- Hervorragender Dozent
- Professor macht seine Arbeit sehr gut! Kein klassischer -Prof erzählt, Studenten schlafen/hören zu, sondern tatsächlich , bzw eigentlich hauptsächlich Dialog! Das ist sehr förderlich fürs Verständnis, die Stimmung ist gut, alles in allem: Top!
- Crypto-Challenge, hat wirklich Spaß gemacht und war eine gute Möglichkeit den Stoff auch mal praktisch anzuwenden.

<sup>10\_B)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

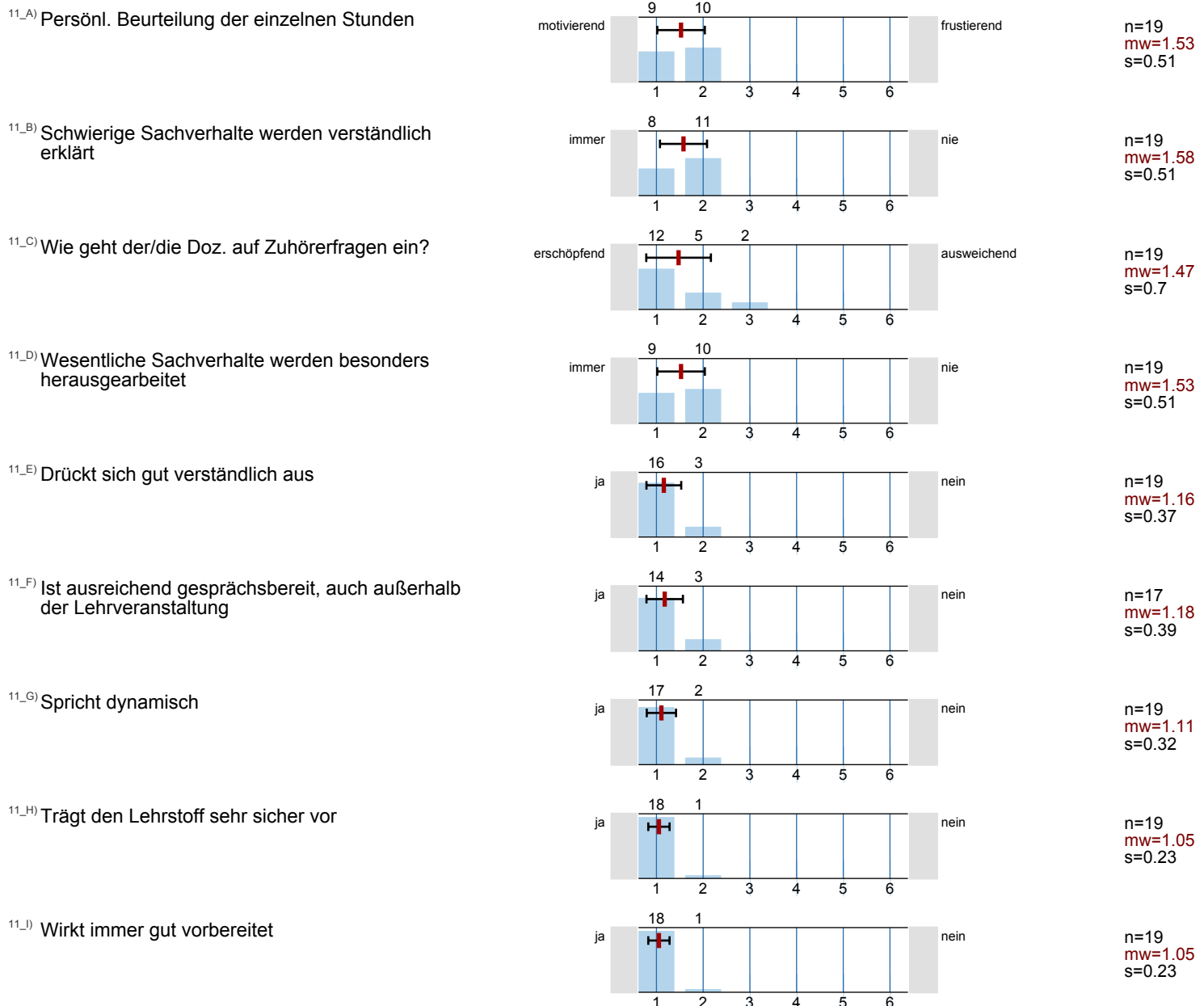
- Ich finde es schade, dass eine so ansprechende Vorlesung in einem so heruntergekommenen Hoersal wie dem H5/6 statt findet. Das Tempo der Vorlesung koennte etwas erhoeht werden, um tiefere Einblicke in das Themengebiet zu bekommen.
- aktueller Bezug wird immer wieder hergestellt (durch aktueller Ereignisse usw.)
- Fragen bzw. Porbleme, die zum Nachdenken anregen sollen und an der Tafel kurz angerissen werden ohne eine Loesung zu dem Problem zu erlaeuern, verwirren manchmal und sollten vlt. nicht so ausfuehrlich angesprochen werden.
- Es könnte etwas mehr auf mögliche Prüfungsfragen eingegangen werden.
- Zugegeben es ist viel stoff für ne prüfung. Was mich jedesmal gestört hat war das Denglish des Dozenten. (sorry @Falko, aber Buzzwords gibts bestimmt auch auf deutsch) Evtl sollte man sich überlegen, nachdem die Folien schon auf Englisch sind, und der Dozent - scheint mir so - gern Englisch spricht, die Vorlesung vlt auch auf Englisch zu halten. Achja: Da kann Herr Dressler aber garnichts dafür... Der H5 ist manchmal deutlich zu kalt.
- Mehr Praxiserfahrungen und Praxisbeispiele miteinbringen. Evtl. auch über aktuelle Ereignisse länger und ausführlicher Reden. Teilweise zu detailliert und zu ausführlich. Manchmal genügt das "Big-Picture".
- Die Server-Hacking Challenge hatte an sich eigentlich mehr mit Systemsicherheit als mit Netzwerksicherheit zu tun. Es mussten dabei keine in der Vorlesung erworbenen Fähigkeiten eingesetzt werden.

<sup>10\_C)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Zur \_Evaluirung\_ möchte ich im Übrigen anmerken: Warum von den Prüfungen??? Es wäre doch intersannt das Verhalten des Prüfers und den Zusammenhang zw. Vorlesung und Prüfung zu bewerten?

- alles scheiße, der Dozent muss weg :) - Wie geht der/die Doz. auf Zuhörerfragen ein? ==> erschöpfend hat so einen negativen Beiklang! Ich fand es genau richtig, dass auf Fragen, wenn es sein musste, auch erschöpfend eingegangen wurde!
- Anregung: Wie waere es mit einer PGP-Key-Signing-Party oder aehnlichem, kombiniert mit einem Kapitel ueber PGP!?
- weiter so!
- Ich hab leider keinen TAN aus der Uebung, deshalb an dieser stelle: Für mich als E-Techniker waren die Übungsaufgaben deutlich zu aufwendig. Für mich ist das Programmieren in C++ nicht so intuitiv wie für Informatiker.
- der erste teil der vorlesung war sehr, sehr interessant, da hier alltaegliche sicherheitsmechanismen untersucht wurden. leider wurde die vorlesung zum ende hin immer trockener, und somit leider auch langweiliger.
- Gut gemacht!
- Absolut nichts zu meckern, top Vorlesung.

### Optionale Zusatzfragen des Dozenten



# Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Dr.-Ing. Falko Dressler
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Netzwerksicherheit (08w-NetSec)
Vergleichslinie:	Alle Vorlesungs-Fragebögen im WS0809

