

Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Tobias Limmer  
(PERSÖNLICH)

## WS10/11: Auswertung für Übungen zu Netzwerksicherheit

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Limmer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2010/11 zu Ihrer Umfrage:

- Übungen zu Netzwerksicherheit -

Es wurde hierbei der Fragebogen - ü\_w10 - verwendet, es wurden 18 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 6 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Indikatoren/Kapitel, deren Noten danach folgen.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.  
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2010/11) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, [michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de](mailto:michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [eva@techfak.uni-erlangen.de](mailto:eva@techfak.uni-erlangen.de))



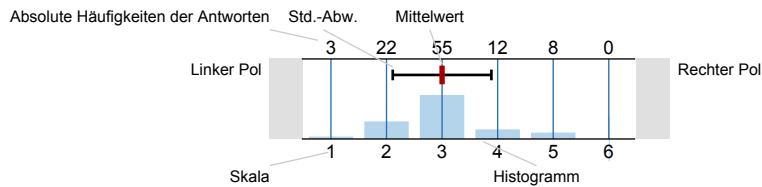
**Dipl.-Inf. Tobias Limmer**  
 Übungen zu Netzwerksicherheit (10w-ÜNetSec)  
 Erfasste Fragebögen = 18

**Globalwerte**

Globalindikator		<b>mw=1.53</b> s=0.86
Übung im Allgemeinen		<b>mw=1.68</b> s=1.09
Didaktische Aufbereitung		<b>mw=1.67</b> s=1.09
Persönliches Auftreten des Übungsleiters		<b>mw=1.33</b> s=0.53
Verwendete Hilfsmittel		<b>mw=1.66</b> s=0.97
Gesamteindruck		<b>mw=1.33</b> s=0.59

**Legende**

Frage**text**



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !!

**Allgemeines zur Person**

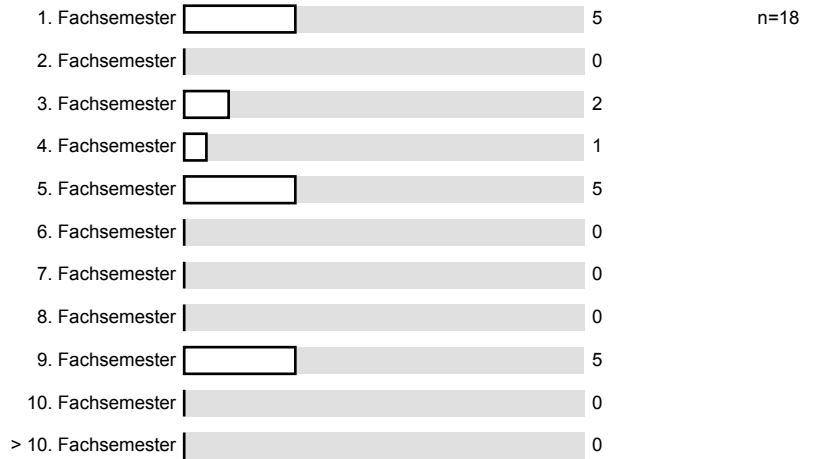
<sup>2\_A)</sup> Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik	<input type="text" value="9"/>	9	n=18
IuK - Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="8"/>	8	
(T)Math - (Techno)-Mathematik	<input type="text" value="1"/>	1	

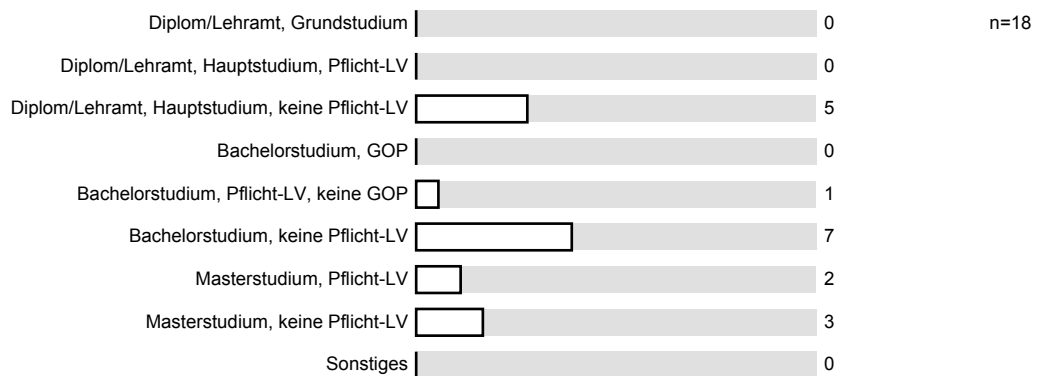
<sup>2\_B)</sup> Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom	<input type="text" value="5"/>	5	n=18
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text" value="8"/>	8	
M.Sc. - Master of Science	<input type="text" value="5"/>	5	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2\_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

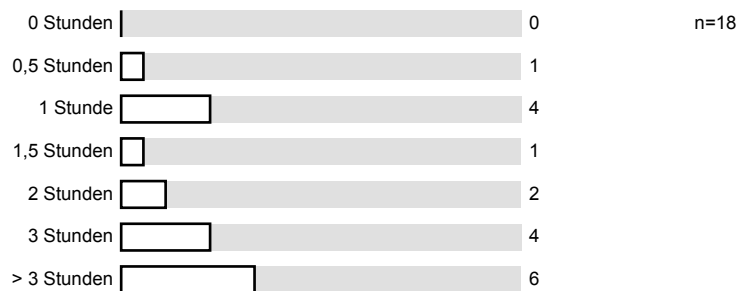


2\_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

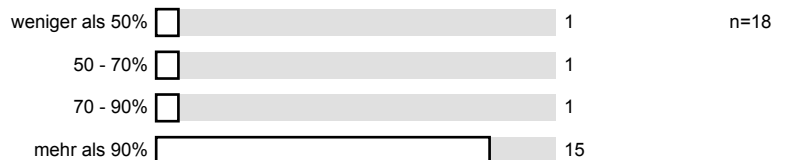


Mein eigener Aufwand

3\_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Stunde (45 Min.):

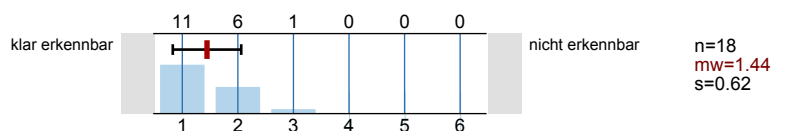


3\_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

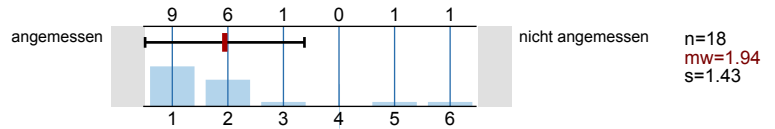


Übung im Allgemeinen

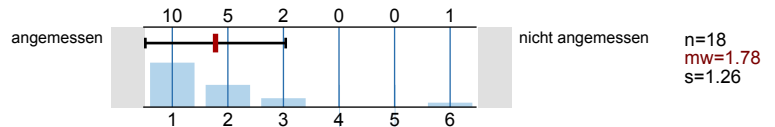
4\_A) Zielsetzungen, Struktur und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



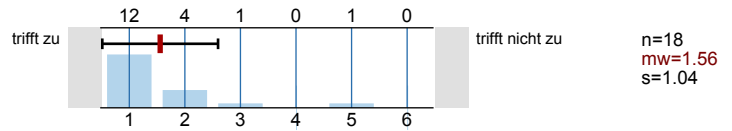
4\_B) Der Umfang der Übung ist:



4\_C) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:

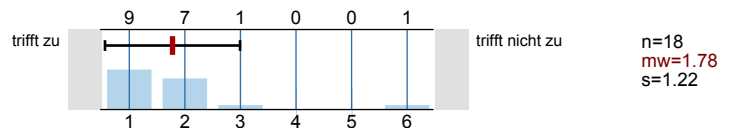


4\_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

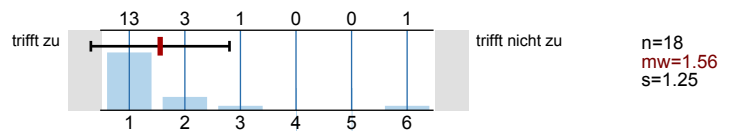


Didaktische Aufbereitung

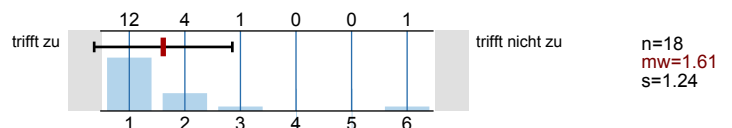
5\_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



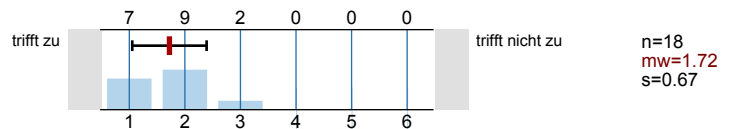
5\_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird durch Beispiele gut verdeutlicht.



5\_C) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.

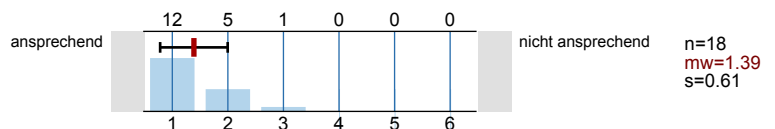


5\_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

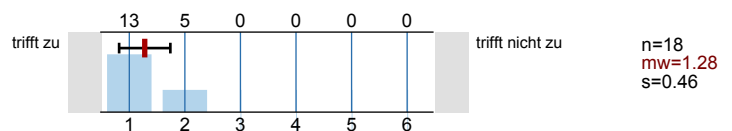


Persönliches Auftreten des Übungsleiters

6\_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:

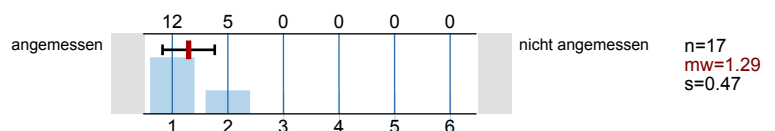


6\_B) Der Übungsleiter vergewissert sich, dass die Problemstellungen und Lösungen verstanden wurden und geht gut auf Zwischenfragen ein.

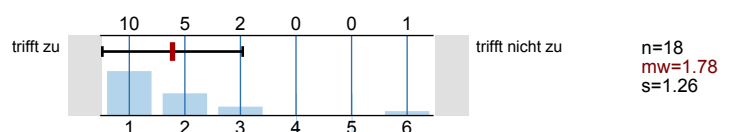


Verwendete Hilfsmittel

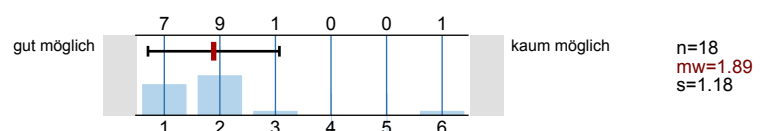
7\_A) Der Einsatz von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



7\_B) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

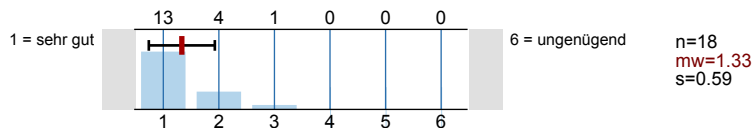


7\_C) An Hand des erarbeiteten Materials ist die Vertiefung des Vorlesungsinhalts:



## Gesamteindruck

<sup>8.A)</sup> Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6) für diese Übung:



## Weitere Kommentare

<sup>9.A)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- + "Rechnerübungen" in denen man selbst (in Gruppen) mal einen Angriff o.ä. durchführt sind sehr interessant
- + Hausaufgaben (z.B.: Sicherheitslücke im Debian ausnutzen, Crack Signature, TLS Proxy) machen echt Spass!
- Das Mitliefern von Frameworks ist super. Erspart viel stumpfsinniges Rumprobieren und schafft mehr Zeit fuer den eigentlichen Inhalt.
- Die lockere Atmosphäre, dass die Hausaufgabe von den Studenten selbst vorgestellt wird, die vielen Praxisübungen
- Es ist immer wieder lustig zu sehen, welche Fehler man irgendwo machen kann und wie höllisch man bei allem möglichen aufpassen muss.
- Sehr praxisnahe Uebungsaufgaben.
- Themen der Übung, Praxisnahe Anwendungen
- \o/ mute \o/
- die Praxisnähe

<sup>9.B)</sup> An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- '0'
- - wie wäre es einmal mit einer "Rechnerübung" in der man selbst eine Verteidigung durchführt?  
- OpenSSL ist sehr schlecht dokumentiert... Gibt es keine bessere Lib? (dann könnten die Teilnehmer vielleicht auch mal ohne Framework arbeiten - wäre wünschenswert)
- Die Abgabe Termine sind mit nur einer Woche viel zu knapp, mag sein dass vieles trotzdem "auf den letzten Druecker" gemacht wird, allerdings sollte diese Entscheidung uns selbst ueberlassen werden.

Nach dem Abgabe Termin gibt es die Anforderung dass wirklich \*alles\* laufen \*muss\*. Wenn nicht, gibt es nur einen Tag zur Nachbesserung. Diese Forderung ist (gerade in Verbindung mit Zeitfenstern von Gruppenmitgliedern in nur einer Woche) viel zu selbstgerecht und voellig ueberzogen. Fuer das Bestehen anderer Uebungs-Kurse reicht es ca 2/3 der Aufgaben richtig zu loesen. Eine "100 Prozent der Aufgaben"-Forderung gibt es selbst bei dem Erwerb von Waffenscheinen nicht, als Student sollte eine 4 zum Bestehen ausreichen, es muss doch wirklich keine 1 sein um nicht durchzufallen.

Mein Vorschlag: Einfach Punkte fuer die Hausaufgaben vergeben, Bei erreichten 2/3 der Maximalpunktzahl haben sich die Studenten sicherlich ausreichend mit dem Thema befasst, viel fairer gehts bei Gruppenarbeit sowieso nicht. Bei anderen Lehrstuehlen ist die Vergabe von Punkten auf Uebungsaufgaben selbstverstaendlich und funktioniert ganz gut ;-).

- Die anwesenden Studenten waren nicht sehr motiviert ihre Hausaufgaben vorzustellen und jegliche Motivationsversuche von Seiten der Übungsleiter waren leider nicht sehr erfolgreich. Ich schlage daher vor, dass die Studenten in Zukunft etwas Motivierter sind. :D :D :D
- Dokumentation der Frameworks koennte etwas ausfuehrlicher sein. Ausserdem waere es schoen, wenn die Aufgaben frueher online gestellt wuerden z.B. 10 Tage vor Abgabeschluss statt 7.
- Zeitraum zur Bearbeitung der Hausaufgaben auf 2 Wochen ausdehnen

<sup>9.C)</sup> Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Fuer die Zusammenarbeit in der Gruppe ist eine eigene Versionsverwaltung wichtig, ueber diese koenntet ihr auch die Loesungen abholen.
- Großes Lob an euch Übungsleiter, hat mir sehr gefallen.
- Sehr interessante Uebung, wenn auch manchmal stressig. Kompetente Uebungsleiter.
- SO müssen Übungen sein!!!  
Nach den Übungen geht man viel vorsichtiger mit Passwörtern, Zertifikaten, Firewall, unsicheren Webseiten etc. um...  
Ich würde sagen: mission totally accomplished!
- lustig wars und interessant natürlich auch

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

# Profillinie

Teilbereich:	Technische Fakultät (TF)
Name der/des Lehrenden:	Dipl.-Inf. Tobias Limmer
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage)	Übungen zu Netzwerksicherheit (10w-ÜNetSec)
Vergleichslinie:	Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS10/11

